

**Deliberazione di Giunta Comunale  
n. 312 del 07-10-2016**

**OGGETTO: RIORDINO DEL SISTEMA DELLA SOSTA E DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI PARCHEGGI NEL TERRITORIO COMUNALE. RIACQUISIZIONE DEL PARCHEGGIO MULTIPIANO PARKSÌ MEDIANTE RISOLUZIONE ANTICIPATA E CONSENSUALE CON EFFETTO TRANSATTIVO CON IL CONCESSIONARIO SABA ITALIA S.P.A. E CONTESTUALE AFFIDAMENTO IN HOUSE A APM S.P.A. DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI SOSTA A PAGAMENTO IN STRUTTURA E SU STRADA DEL COMUNE DI MACERATA. DETERMINAZIONI ATTUATIVE DEGLI INDIRIZZI CONSILIARI.**

L'anno duemilasedici addì sette del mese di Ottobre in Macerata e nella Sala riunioni Palazzo Conventati, alle ore 16:30.

Convocata nelle forme prescritte, si è riunita la Giunta Municipale nelle seguenti persone:

		Presente	Assente
CARANCINI ROMANO	SINDACO	X	
MONTEVERDE STEFANIA	VICE SINDACO	X	
CALDARELLI MARCO	ASSESSORE	X	
CANESIN ALFERIO	ASSESSORE	X	
CASONI PAOLA	ASSESSORE	X	
CURZI FEDERICA	ASSESSORE	X	
IESARI MARIO	ASSESSORE	X	
MARCOLINI MARIKA	ASSESSORE	X	
RICOTTA NARCISO	ASSESSORE	X	

Partecipa alla seduta il VICE SEGRETARIO GENERALE DOTT. GIANLUCA PULITI.

Assume la presidenza SINDACO ROMANO CARANCINI che, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

## LA GIUNTA COMUNALE

VISTE E INTEGRALMENTE RICHIAMATE le seguenti deliberazioni e i documenti ad esse allegati:

- deliberazione di giunta comunale n. 271 del 2016 avente ad oggetto *“Riordino del sistema della sosta e del servizio di gestione dei parcheggi nel territorio comunale. Riacquisizione del parcheggio multipiano ParkSì mediante risoluzione anticipata e consensuale con effetto transattivo con il concessionario Saba Italia S.p.A. e contestuale affidamento in house a APM S.p.A. della gestione del servizio di sosta a pagamento in struttura e su strada del Comune di Macerata. Determinazioni. I.E.”*;
- deliberazione di consiglio comunale n. 78 del 28.9.2016 avente ad oggetto *“Nuove soluzioni di mobilità pubblica per uno sviluppo urbano sostenibile. Riordino del sistema pubblico della sosta e del servizio di gestione dei parcheggi nel territorio comunale. Affidamento in house a Apm s.p.a. della gestione del servizio di sosta a pagamento in struttura e su strada del Comune di Macerata previa riacquisizione del parcheggio multipiano Parksì mediante risoluzione anticipata con il concessionario Saba Italia s.p.a.. Determinazioni conseguenti. I.E.”*;

PRESO ATTO, in particolare, che la su richiamata deliberazione di Giunta n. 271/2016, anche in forza del citato e conforme parere dell'Avv. Lucchetti, evidenzia tra l'altro che:

- E' necessario ottenere e conseguire l'immediato ritorno in disponibilità della struttura ParkSì in capo al Comune di Macerata soggetto concedente, al fine di collocarla nell'ambito del servizio della sosta in autoproduzione, proprio in relazione alle missioni di servizio sopra specificate, per la cui realizzazione si rende necessario un rapporto di natura interorganica e un conseguente controllo sistematico sugli obiettivi;
- Lo strumento utilizzabile per inserire la struttura nella programmazione in atto sulla sosta, mobilità sostenibile e TPL urbano e affidarlo in house ad APM S.p.A. quale società a totale partecipazione pubblica, è la cessazione anticipata del contratto di concessione stipulato con la società Saba Italia S.p.A. tramite risoluzione consensuale;
- Allo stato non risultano praticabili altre modalità di risolvere/rescindere/revocare la concessione in essere con Saba Italia S.p.A., diversi dalla risoluzione consensuale. Allo scopo non è idoneo l'art. 24 del contratto di concessione che deve essere equiparato ad una ipotesi tipizzata di recesso della parte concedente, con i limiti conseguenti posti dall'Art. 1373 Cod. Civ., in primo luogo quello di osservanza del generale principio di buona fede e correttezza;
- Nello specifico, l'art. 24 del contratto originario di concessione del 1989 prevede che *“nella fase di gestione, la concessione potrà essere fatta cessare, prima della scadenza, per motivi gravi di pubblico interesse, con preavviso scritto di un anno. Qualora il Comune si avvallesse della facoltà su indicata di risolvere anticipatamente il rapporto concessorio, ovvero in caso di risoluzione per motivi di forza maggiore, il Concessionario avrà diritto ad indennizzo, la cui misura sarà determinata nella entità corrispondente all'utile documentato di gestione esposto ai fini fiscali dell'ultimo triennio moltiplicato per gli anni residui di concessione, maggiorata del 5%”*;
- Nel caso di specie, non possono essere invocati i motivi di forza maggiore e non sussiste il requisito dei *“gravi motivi di interesse pubblico”*, non potendosi ricomprendere in detta nozione anche la modificazione degli orientamenti politico amministrativi dell'Amministrazione comunale in materia di sosta e di sistema di mobilità urbana;
- Non appare attivabile neppure l'istituto della revoca ex art. 21 quinquies della legge 241/90 e successive modificazioni, la cui natura autoritativa richiede la sopravvenienza di motivi di pubblico interesse, ma espone l'Amministrazione al riconoscimento di un indennizzo assai elevato, come risultante anche dalle previsioni di cui all'art. 176 del Dlgs. n. 50/16 (vedi stima del Centro Studi Enti Locali appresso riportata);
- Eventuali iniziative unilaterali di scioglimento del vincolo contrattuale da parte dell'Amministrazione (quali il rimedio convenzionale ex art. 24 del contratto di concessione e la revoca per motivi di pubblico interesse ex art. 21 quinquies L. 241/90), oltre ad essere inapplicabili al caso di specie per le ragioni sopra evidenziate, andrebbero valutate anche alla luce delle pretese e delle rivendicazioni risarcitorie avanzate dalla concessionaria;
- A fronte di rimedi unilaterali dette pretese rimarrebbero di fatto irrisolte con potenziale pregiudizio delle ragioni e delle iniziative di riordino del servizio che l'Amministrazione intende perseguire, anche con conseguenti possibili lungaggini;
- Dette potenziali criticità sarebbero, invece, evidentemente superate nel caso in cui le parti

addivengano ad una risoluzione consensuale, avente contenuto ed effetti transattivi;

- Alla luce di quanto sopra anche le valutazioni relative alla congruità del valore economico – finanziario della risoluzione vanno effettuate, oltre che in relazione al valore dell’infrastruttura, anche tenuto conto del vantaggio derivante dall’eliminazione di qualsivoglia rischio di contenzioso, considerata l’entità delle pretese avanzate dalla concessionaria (sopra specificate e precisate da Saba Italia S.p.A. da ultimo con la già citata nota assunta al prot. comunale con il n. 20556 del 5.4.2016);
- La risoluzione consensuale del rapporto concessorio, con contenuto ed effetti transattivi, si appalesa vantaggiosa per l’Ente pubblico, in quanto consente la riacquisizione della disponibilità dell’infrastruttura interessata e, come ulteriore effetto, permette anche il definitivo superamento di pretese e rivendicazioni, oggetto di potenziale contenzioso;
- La risoluzione consensuale appare l’unica fattispecie utilmente percorribile per riacquisire la gestione della infrastruttura destinata a parcheggio denominata ParkSi;
- Nel caso di specie ricorrono tutti i seguenti requisiti per addivenire a tale fattispecie di accordo, anche con contenuto transattivo, avendo valutato nel merito i seguenti elementi:
  - legittimazione soggettiva;
  - oggetto dell’accordo consistente in diritti disponibili (art 1966 c.c.);
  - natura del rapporto (rapporto contrattuale in essere tra ente pubblico e concessionario);
  - sussistenza di una controversia giuridica potenziale;
  - oggetto della transazione consistente in diritti disponibili (art 1966, comma 2, cc), in quanto le parti hanno il potere di estinguere il diritto in forma negoziale e in reciprocità delle concessioni;
  - presenza del requisito essenziale della patrimonialità del rapporto giuridico, in forza degli artt. 1965 e ss. e 1321 del codice civile;
  - convenienza economica dell’atto in relazione all’incertezza del giudizio, valutata in ragione della problematicità della situazione del giudizio stesso;

VISTA E RICHIAMATA la citata relazione predisposta e sottoscritta dalla società Centro Studi Enti Locali (di seguito CSEL), Società appositamente incaricata di indicare la congruità della cifra da corrispondere alla Ditta Saba Italia S.p.A., quale prezzo di risoluzione consensuale con effetti transattivi, che costituisce parte integrante, sostanziale e motivazionale del presente provvedimento;

PRESO ATTO delle certificazioni delle società di revisione di Saba Italia S.p.A., pervenute in data 13/9/2016, relative alla correttezza e fondatezza dei dati di bilancio posti a base della stima suddetta;

EVIDENZIATO che con la citata deliberazione di Giunta n. 271/2016 è stato approvato in via istruttoria, in attesa delle determinazioni del Consiglio Comunale, uno schema di atto di risoluzione consensuale da stipularsi con Saba Italia S.p.A.;

RILEVATO che il Consiglio comunale, con la citata deliberazione n. 78/2016, ha formulato l’indirizzo e dato mandato alla Giunta Comunale affinché, così come prospettato nella delibera di Giunta n. 271/2016, provveda a realizzare quanto proposto con il suddetto atto, ivi compresa la risoluzione della concessione con Saba Italia;

RITENUTO, pertanto, in attuazione degli indirizzi consiliari, per le motivazioni tutte indicate in premessa e negli atti deliberativi richiamati (segnatamente delibera di giunta n. 271/2016 e delibera di consiglio n. 78/2016), di approvare in via definitiva lo schema di atto di risoluzione consensuale da stipularsi con Saba Italia S.p.A. già formulato in via istruttoria e che forma parte sostanziale, integrante e motivazionale del presente provvedimento (ALLEGATO A);

DATO ATTO che sono state apportate solamente le modifiche non sostanziali indicate in corsivo nelle premesse, allo scopo di dare conto dei differenti contenuti delle deliberazioni di giunta e di consiglio (compresa la presente) concernenti l’operazione di riacquisizione dell’infrastruttura e il riaffidamento ad APM spa;

RITENUTO di dare mandato agli uffici di trasmettere detto schema approvato in via definitiva alla società APM spa, ai fini dell’osservanza del disposto contenuto nell’art. 2 dell’atto di risoluzione in ordine alla riconsegna dell’infrastruttura e del percorso meccanizzato;

RITENUTO, altresì, di dare mandato al Dirigente del Servizio Servizi alla Persona di provvedere alla stipula dell’atto sopraindicato, previa adozione della determinazione contrattare di cui all’art. 192 TUEL;

DATO ATTO che, in attuazione delle determinazioni dell'organo consiliare, successivamente alla stipula dell'atto di risoluzione consensuale, il Dirigente del Servizio Servizi alla Persona provvederà alla sottoscrizione del contratto per l'affidamento ad APM S.p.A., nella forma dell'*in house providing*, del servizio di sosta tariffata e dei servizi ad esso strumentali ed accessori, secondo lo schema approvato, fermo restando che eventuali modificazioni non sostanziali del contratto di servizio ed atti conseguenti e collegati, saranno approvate dall'organo esecutivo;

VISTO il parere di regolarità tecnica ex art. 49 del TUEL espresso dal Dirigente Servizio Servizi alla Persona;

VISTO il parere di regolarità contabile ex art. 49 del TUEL, espresso dal Dirigente del Servizio Finanziario e del Personale;

VISTO il visto di conformità dell'azione amministrativa espresso ai sensi dell'art. 97 del TUEL dal Vice Segretario Generale, assente il Segretario Generale;

Con voti unanimi espressi nei modi e forme di legge,

### **DELIBERA**

1. La premessa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, costituendone in toto integrazione motivazionale.

2. Di approvare in via definitiva, in attuazione degli indirizzi consiliari formulati con deliberazione n. 78/2016, l'allegato schema di atto di risoluzione consensuale da stipularsi con Saba Italia S.p.A., già approvato in via istruttoria con deliberazione di giunta n. 271/2016 ed allegato al presente atto per formarne parte sostanziale, integrante e motivazionale (ALLEGATO A), con le modifiche non sostanziali evidenziate in premessa.

3. Di trasmettere lo schema di atto di risoluzione consensuale approvato in via definitiva alla società APM spa, ai fini dell'osservanza del disposto contenuto nell'art. 2 dell'atto medesimo in ordine alla riconsegna dell'infrastruttura e del percorso meccanizzato.

4. Di dare mandato al Dirigente del Servizio Servizi alla Persona di provvedere alla stipula dell'atto sopraindicato, previa adozione della determinazione contrattare di cui all'art. 192 TUEL.

5. Di dare atto che, in attuazione delle determinazioni dell'organo consiliare, successivamente alla stipula dell'atto di risoluzione consensuale, il Dirigente del Servizio Servizi alla Persona provvederà alla sottoscrizione del contratto per l'affidamento ad APM S.p.A., nella forma dell'*in house providing*, del servizio di sosta tariffata e dei servizi ad esso strumentali ed accessori, secondo lo schema approvato, fermo restando che eventuali modificazioni non sostanziali del contratto di servizio ed atti conseguenti e collegati, saranno approvate dall'organo esecutivo.

6. Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, D.Lgs. 267/2000, avute a mente le evidenti ragioni di urgenza di provvedere in merito.

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL SINDACO**  
ROMANO CARANCINI

**IL VICE SEGRETARIO GENERALE**  
DOTT. GIANLUCA PULITI

---

*Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.*

---

## Deliberazione di Giunta Comunale

**Proposta n. 287 del 03-10-2016**

**OGGETTO: RIORDINO DEL SISTEMA DELLA SOSTA E DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI PARCHEGGI NEL TERRITORIO COMUNALE. RIACQUISIZIONE DEL PARCHEGGIO MULTIPIANO PARKSÌ MEDIANTE RISOLUZIONE ANTICIPATA E CONSENSUALE CON EFFETTO TRANSATTIVO CON IL CONCESSIONARIO SABA ITALIA S.P.A. E CONTESTUALE AFFIDAMENTO IN HOUSE A APM S.P.A. DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI SOSTA A PAGAMENTO IN STRUTTURA E SU STRADA DEL COMUNE DI MACERATA. DETERMINAZIONI ATTUATIVE DEGLI INDIRIZZI CONSILIARI.**

### **PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA**

Si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1, e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000 parere di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa:

FAVOREVOLE

CONTRARIO

Macerata, 03-10-2016

**IL DIRIGENTE**  
**SERVIZIO SERVIZI ALLA PERSONA**  
DOTT. GIANLUCA PULITI

## Deliberazione di Giunta Comunale

Proposta n. 330 del 01-11-2016

**OGGETTO: RIORDINO DEL SISTEMA DELLA SOSTA E DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI PARCHEGGI NEL TERRITORIO COMUNALE. RIACQUISIZIONE DEL PARCHEGGIO MULTIPIANO PARKSÌ MEDIANTE RISOLUZIONE ANTICIPATA E CONSENSUALE CON EFFETTO TRANSATTIVO CON IL CONCESSIONARIO SABA ITALIA S.P.A. E CONTESTUALE AFFIDAMENTO IN HOUSE A APM S.P.A. DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI SOSTA A PAGAMENTO IN STRUTTURA E SU STRADA DEL COMUNE DI MACERATA. DETERMINAZIONI ATTUATIVE DEGLI INDIRIZZI CONSILIARI.**

### PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1, e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000 parere di regolarità contabile:

FAVOREVOLE

CONTRARIO

NON NECESSARIO

Macerata, 02-11-2016

**IL DIRIGENTE  
SERVIZIO SERVIZI FINANZIARI E DEL  
PERSONALE  
DOTT. SIMONE CIATTAGLIA**

---

## Deliberazione di Giunta Comunale

**Proposta n. 287 del 03-10-2016**

**OGGETTO: RIORDINO DEL SISTEMA DELLA SOSTA E DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI PARCHEGGI NEL TERRITORIO COMUNALE. RIACQUISIZIONE DEL PARCHEGGIO MULTIPIANO PARKSÌ MEDIANTE RISOLUZIONE ANTICIPATA E CONSENSUALE CON EFFETTO TRANSATTIVO CON IL CONCESSIONARIO SABA ITALIA S.P.A. E CONTESTUALE AFFIDAMENTO IN HOUSE A APM S.P.A. DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI SOSTA A PAGAMENTO IN STRUTTURA E SU STRADA DEL COMUNE DI MACERATA. DETERMINAZIONI ATTUATIVE DEGLI INDIRIZZI CONSILIARI.**

### **VISTO DI CONFORMITÀ**

Si appone il visto di conformità dell'azione amministrativa alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti, ai sensi dell'art. 97, comma 2, D.Lgs. 267/2000:

|  | FAVOREVOLE

| |  | CONTRARIO

Macerata, 03-10-2016

**IL VICE SEGRETARIO**  
DOTT. GIANLUCA PULITI