

**OGGETTO: Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di n. 1 posto di Vigile Urbano cat. C/C1, presso il Servizio Polizia Municipale. Approvazione verbali. Assunzione vincitori.**

### **IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO PERSONALE**

Visto l'art. 107 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";

Vista la determinazione dirigenziale n. 532/158 del 23/06/2009, con cui si approva il bando di concorso pubblico, per titoli ed esami per la copertura di n. 1 posto di Vigile Urbano cat. C/C1 presso il Servizio Polizia Municipale;

Dato atto che gli atti della Commissione Giudicatrice incaricata dello svolgimento del concorso pubblico in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 532/158 del 23/06/2009, sono stati dapprima sospesi nell'efficacia con determinazione dirigenziale n. 123/21 del 12/02/2010 e annullati d'ufficio con successiva determinazione dirigenziale n. 563/97 del 11/08/2010;

Atteso che con determinazione dirigenziale n. 614/101 del 15/09/2010 è stata nominata una nuova Commissione Giudicatrice incaricata dello svolgimento del concorso pubblico di che trattasi;

Vista la deliberazione di giunta municipale n. 304 del 20/10/2010, con la quale, modificando il piano occupazionale relativo all'anno 2010, si modificava la modalità assunzionale di una unità avente profilo professionale di Vigile Urbano, da cessione del contratto individuale di lavoro ex art. 30 del D.Lgs. 165/2001 ad assunzione mediante scorrimento della graduatoria del concorso pubblico di cui alla presente determinazione;

Atteso pertanto che la graduatoria del concorso pubblico approvato con la citata determinazione dirigenziale n. 532/158 del 23/06/2009 è destinata alla copertura di 2 posti anziché di uno solo;

Considerato che la Commissione giudicatrice incaricata, terminati i propri lavori, ha rimesso i relativi verbali a questo servizio per i provvedimenti conseguenti;

Visti i predetti verbali formati dalla Commissione giudicatrice incaricata, allegati in copia al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, e la graduatoria di merito del concorso negli stessi contenuta;

Riconosciute regolari le operazioni relative all'espletamento del concorso;

Rilevato, quindi, dover approvare i predetti verbali e la relativa graduatoria di merito;

### **D E T E R M I N A**

1. Di ritenere legittimi i verbali e quindi approvare gli atti della Commissione giudicatrice incaricata dell'espletamento del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Vigile Urbano cat. C/C1 presso il Servizio Polizia Municipale.
2. Di approvare quindi la seguente graduatoria contenuta nei predetti verbali, allegati in copia al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, dichiarando i nominativi in essa elencati utilmente collocati nella stessa.

POSIZIONE	COGNOME	NOME	TOTALE PUNTEGGIO TITOLI	PRIMA PROVA	SECONDA PROVA	ORALE	TOTALE
1	SALVATORI	MONICA	5,2	24	26	25	80,20
2	MARROCCHELLA	MARIA PIA	4,55	25	21	28	78,55
3	SPACCAPANICCIA	MOIRA	3,62	21	25	21	70,62
4	PIGINI	HARLEY	2,52	21	23	23	69,52

3. Di procedere alla assunzione del sig.ra Salvatori Monica e della sig.ra Marrocchella Maria Pia, rispettivamente prima e seconda classificata nella graduatoria di merito, con decorrenza dal 30/12/2010, assegnandole al Servizio Polizia Municipale previo sottoscrizione del contratto individuale di lavoro e della verifica della sussistenza dei presupposti di legge e contrattuali.

Il Responsabile del Procedimento  
(dott. Stefano De Angelis)  
Firma all'originale

IL DIRIGENTE SERVIZIO PERSONALE  
(dott. Andrea Castellani)  
Firma all'originale

**N. REP. 1760 del 22/12/2010 – DETERMINAZIONE N. 806/141 del 22/12/2010      Pag. 3/37**  
**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI VIGILE**  
**URBANO - AREA VIGILANZA - CAT. C POS. ECON. C1.**

VERBALI DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

1^ SEDUTA

L'anno duemiladieci, addì ventinove del mese di settembre, alle ore 15,00, regolarmente convocata, si riunisce al completo dei suoi membri, presso l'ufficio della dott.ssa Roberta Pallonari in viale Trieste n.24, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Vigile Urbano – Area Vigilanza - (cat. C pos. econ. C1 del C.C.N.L. del comparto Regioni - Autonomie Locali, siglato il 31.03.1999).

La Commissione, preliminarmente, prende conoscenza degli atti relativi alla propria costituzione, e cioè della determinazione del Dirigente del Servizio Personale, n. 614/101 del 15/09/2010, con cui si nominano le sotto elencate persone:

- dott. ssa Roberta Pallonari - Dirigente Servizio Polizia Municipale - Presidente;
- dott.ssa Barbara Foglia – Comandante della Polizia Municipale di Treia – Componente esperto;
- sig. Giuseppe Fiacconi – Comandante della Polizia Municipale di Montecassiano- Componente esperto.

Le funzioni di Segretario della Commissione vengono espletate dal dipendente di ruolo dott. Stefano De Angelis, avente la qualifica di Istruttore Direttivo Amministrativo, designato dal Dirigente del Servizio Personale con la suddetta determinazione.

La Commissione prende cognizione di quanto stabilito con la determinazione del Dirigente del Servizio Personale del 08/10/2009 n. 803/219, con cui, in esecuzione dell'art. 14 del vigente Regolamento dei concorsi e delle altre discipline di assunzione, sono stati ammessi al concorso i sottoindicati n. 204 candidati:

ammessi		
COGNOME	NOME	DATA NASCITA
ACCOTO	ALESSANDRA	15/06/1979
AGLIANO	MICELINA	25/08/1964
AGNETTI	DANIELE	06/10/1988
AGOSTINI	MARCELLA	23/02/1979
ALFEI	MARCO	11/06/1981
AMAOLO	ALESSANDRO	12/07/1975
AMAOLO	MARCO	18/04/1963
AMICI	DANILO	05/05/1985
ANCILLAI	CARLO	09/03/1974
ANDREANI	ANDREA	29/08/1967
ANGELETTI	ALICE	04/06/1982
ANIMENTO	ANDREA	29/01/1963

<b>ammessi</b>		
<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>DATA_NASCITA</b>
ANTONELLI	SIMONE	13/01/1986
ARPINO	RITA LUCIA	06/02/1983
BALDONI	MARINO	15/12/1971
BARTOLINI	ALESSIA	13/04/1978
BARTOLINI	ALESSANDRO	10/04/1973
BECCACECE RECANATESI	GIADA	12/12/1989
BELARDINI	SONIA	27/05/1984
BELLI	DEBORA	25/04/1978
BEZZI	MARCO	28/06/1967
BIANCHETTI	LORENZO	10/04/1975
BIBINI	PAOLA	25/04/1968
BIONDI	SANDRO	25/09/1973
BITUNNI	MOIRA	19/06/1978
BLANCA	FEDORA	14/04/1977
BOLDRIGHINI	CLARA	27/04/1977
BONCORI	MARCO	10/03/1974
BOSICA	FABIO	24/06/1971
BOTTEGONI	SABINA	04/03/1974
BRACCIATELLI	MICHELA	19/02/1981
BUCCOLINI	JONATHAN	20/11/1975
BUCOSSE	LORIS	10/07/1969
BUCOSSE	LUIGI	18/02/1976
BUGIARDINI	TAMARA	08/05/1975
BUSCAINO	MAURIZIO	13/10/1974
CAPPELLI	ROBERTO	21/09/1967
CAPRETTA	EMANUELE	28/07/1978
CAPRIOLI	ANGELAMARIA	12/12/1967
CARDELLA	STEFANO	27/11/1967
CARDORANI	MAURA	28/02/1978
CARDUCCI	LUCA	09/09/1984
CARIGI	BARBARA	28/11/1973
CARLONI	MASSIMILIANO	12/05/1965
CASTIELLO	SALVATORE	10/01/1966
CENCIONI	EMANUELA	01/03/1972
CICCIOLI	RACHELE	27/06/2009
CINGOLANI	MARCO	16/10/1986
CIOCCI	MICHELE	26/03/1979
COCHI	MARTINA	10/12/1982
CORNELI	FRANCESCO	15/03/1958
COMPAGNONI	GIANLUIGI	23/12/1975
COPPARI	VANNI	14/01/1971
CORNACCHINI	KETTI	02/01/1973
CORRADINI	MAURO	09/10/1973

<b>ammessi</b>		
<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>DATA_NASCITA</b>
COSTANTINI	ANTONIO	26/12/1981
COTTICELLI	ERNESTO	26/11/1967
CROCETTI	FRANCESCO	19/09/1967
CUPELLI	MARCO	23/01/1983
DAMIANI	PATRIZIA	23/04/1969
DE ANGELIS	DANIELE	04/05/1962
DI DONATO	EMANUELE	07/09/1987
DI LUPIDIO	LUCA	02/11/1970
DI MAIO	LUDOVICO	30/03/1973
DIAMANTI	DANIELE	21/04/1982
DIGNANI	SIMONE	02/05/1982
DOLCI	ALESSANDRA	17/11/1983
DOMIZI	MICHELE	18/01/1989
DURACCO	LUIGI	09/07/1966
DURAVVIO	MONICA	05/03/1969
FALCETTA	FRANCO	24/07/1956
FENNI	MERSIA	25/06/1980
FERMANELLI	PAMELA	16/09/1984
FERRARA	PAOLO	15/03/1967
FICARA	MATTEO	23/02/1982
FORCINA	SILVIA	13/01/1982
FORMENTINI	FABIO	16/07/1961
FRATTANI	ROBERTA	16/07/1974
GALLI	ROBERTA	05/09/1966
GAMBINI	GIANCARLO	04/03/1974
GATTI	MARCO	28/06/1988
GENTILE	GIUSEPPE	29/03/1974
GERMANI	GIACOMO	18/02/1981
GESUALDI	MASSIMILIANO	14/01/1969
GIACCAGLIA	VALERIA	07/01/1982
GIANNINI	ANNUNZIATA	09/07/1970
GIANSANTI	ILENIA	17/01/1975
GIODICE	PIETRO	20/06/1975
GIULIONI	LUCA	07/03/1989
GRANATA	FRANCA	26/01/1959
GRAZIANI	LEONARDO	28/10/1983
GROSSO	SIMONA	03/03/1974
IALEGGIO	PAOLO	11/04/1975
IANNANTUONO	GIOVANNI	06/11/1967
IEVA	SALVATORE	15/07/1974
IMPERATO	LAURA	04/09/1980
KOLEVA	IRINA	17/03/1978
LAMPASONA	ROSARIO ROBERTO	08/04/1975

<b>ammessi</b>		
<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>DATA_NASCITA</b>
LANCIOTTI	ANASTASIA	14/07/1989
LANTERNO	MIRKO	24/06/1971
LATINI	CINZIA	04/05/1973
LEODORI	VALERIO	06/02/1974
LORENZONI	GABRIELLE	25/04/1958
LUCARELLI	MARCELLO	17/09/1962
MAGGI	MICHELA	02/12/1979
MAGLIE	PAOLA	21/11/1975
MANCINELLI	PIETRO	03/11/1964
MANILI	ROBERTO	09/02/1964
MANZOTTI	ROBERTO	28/07/1983
MARCONI	MAURO	13/02/1983
MARCUCCI	MAURO	10/09/1972
MARIUCCI	MARCO	07/07/1979
MARROCCHIELLA	MARIA PIA	15/05/1980
MARZONI	CINZIA	30/11/1968
MASCIULLI	DANIELA	25/03/1975
MASTRORILLI	GIULIANO	23/06/1985
MAZZONI	GIORGIO	11/04/1968
MENGARELLI	MARCO	11/08/1987
MENGHI	FABRIZIO	06/02/1967
MIGLIORELLI	MICHELE	23/05/1967
MONACI	MICHELE	13/12/1973
MONTESI	MARCO	01/04/1968
MORENA	SABRINA	02/06/1963
MORLACCO	LUCA	12/04/1983
MORONI	EMANUELE MARIA	06/05/1976
MOROSI	MARCO	09/05/1974
MORRESI	GIORDANO	19/11/1974
MOSCA	LORENZO	25/05/1967
MUSCOLONI	TAMARA	28/05/1977
NANNI	DAVIDE	04/03/1972
NATALUCCI	LUCA	12/06/1984
NEBBIA	ILARIA	16/05/1985
ONORI	BIANCA	26/01/1980
OPPIDANI	FRANCESCO	03/03/1983
ORTOLANI	FULVIA	25/10/1965
PALMIERI	FAUSTINO	14/02/1965
PALMIERI	ERMINIO	06/06/1973
PAPERI	MAURIZIO	05/05/1963
PARADISI	IVANO	20/09/1970
PARTESANI	CLAUDIA	10/06/1975
PASQUALINI	LUCA	06/02/1982

ammessi		
COGNOME	NOME	DATA_NASCITA
PAZZAGLIA	CARLO	12/02/1966
PEPI	FLAVIO	15/01/1964
PERINI	DIEGO	01/04/1974
PERRONE	MICHELE GIULIANO	19/09/1983
PIERABELLI	GIORGIO	08/09/1981
PIERELLI	MICHELA	02/01/1982
PIERLUIGI	GIORDANO	21/08/1969
PIERMARTIRI	FILIPPO	02/09/1978
PIERPAOLO	ANDREA	19/05/1977
PIETRANI	CRISTIAN	23/08/1975
PIGINI	HARLEY	09/05/1975
PINZI	SILVIA	06/04/1977
PIRANI	ENRICO	20/06/1982
POLCI	MAURO	04/09/1975
POLINO	NICOLA	27/09/1989
PROPERZI	ANDREA	19/03/1985
PRUDENTE	GIUSEPPE DOMENICO	09/08/1980
PRUDENTINO	FELICE	09/03/1974
PUPILLI	RENZO	13/04/1973
QUONDAMATTEO	CLAUDIA	20/05/1980
RAFFAELLI	RENZO	26/11/1969
RAMONI	CLOROMIRO	25/09/1979
RASTELLI	ELEONORA	18/12/1979
RECCHI	LUCA	28/03/1978
RIBICHINI	SIMMACA	15/06/1974
RIBICHINI	DAVID	14/01/1986
RICOTTA	FRANCESCO	19/04/1982
RIGHINI	ROBERTO	17/05/1979
RONCAGLIA	DANIELE	02/10/1977
ROSSETTI	MASSIMILIANO	16/03/1974
ROSSETTI	SERENA	04/12/1990
SALVATORI	MONICA	18/06/1980
SANCHIONI	SANDRO	10/12/1964
SAVI	GIANLUCA	02/10/1980
SBARBATI	PAOLO	22/05/1978
SBORLINO	SIMONE	30/08/1975
SCALZINI	EMANUELE	06/02/1990
SCATOLI	CINZIA	27/06/1975
SCATTOLINI	EURO	14/06/1964
SCHETTINO	MICHELE	02/03/1984
SCIAPICHETTI	GIANLUCA	26/01/1970
SCIPIONI	ROBERTO	15/07/1979
SCODANIBBIO	RICCARDO	18/11/1982

ammessi		
COGNOME	NOME	DATA_NASCITA
SERRITELLA	GIANLUCA	11/08/1976
SMERILLI	NADIA	30/03/1972
SPACCAPANICCIA	MOIRA	02/01/1973
STARNONI	DANIELA	05/08/1985
STASSI	ALESSANDRO	25/12/1982
STRUJIC	MARIELA	12/06/1972
TIBERI	PAOLA	19/09/1966
TIROCCHI	SAMANTA	25/08/1973
TONTI	VALENTINA	07/07/1982
TURCHETTI	ROBERTO	04/04/1980
VALENTINI	VIVIANO	06/08/1967
VALLESI	STEFANIA	15/05/1982
VALLORANI	ANDREA	15/07/1976
VALORI	GIULIA	14/01/1974
VIRGILI	FRANCESCO	05/05/1972
VISCARDI	ELISA	28/02/1979
VISSANI	MAURIZIO	07/11/1972
VOLPINI	ELISA	13/12/1982
ZANCONI	DANIELE	31/08/1982
ZAVAGLINI	MARIA GRAZIA	29/01/1969

I componenti della Commissione ed il segretario della stessa dichiarano che non sussistono rapporti di parentela od affinità, entro il quarto grado civile, dei suoi componenti, segretario compreso, con i concorrenti.

In tal senso i componenti ed il segretario della commissione sottoscrivono la prescritta dichiarazione di cui all'art. 17, comma 2, del Regolamento dei concorsi, che viene acquisita agli atti del concorso.

La Commissione prende atto di quanto disposto dalla determinazione dirigenziale n. 563/97 del 11/08/2010 con la quale si disponeva l'annullamento della Determinazione dirigenziale n. 61/10 del 26/01/2010 con cui si approvavano gli atti della Commissione giudicatrice incaricata dell'espletamento del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Vigile Urbano cat. C/C1 presso il Servizio Polizia Municipale, ivi compresa la graduatoria contenuta nei verbali redatti dalla Commissione, la designazione del vincitore del concorso e la sua assunzione.

La Commissione passa poi all'esame del Bando con cui è stato indetto il concorso di cui trattasi, pubblicato in data 01/08/2009;

Successivamente la Commissione, in ossequio a quanto stabilisce l'art. 17 del Regolamento dei Concorsi, stabilisce che le prove di esame si svolgeranno secondo il seguente calendario:

- 1<sup>a</sup> prova scritta: ore 16,30 del giorno 27/10/2010 presso l'aula magna dell'ITC A. Gentili di Macerata



- 2<sup>a</sup> prova scritta: ore 15,30 del giorno 17/11/2010 presso l'aula magna dell'ITC A. Gentili di Macerata

- prova orale: ore 9.00 presso i locali del servizio entrate

La Commissione dispone che il segretario provvederà a comunicare il calendario delle prove a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento.

La convocazione conterrà l'avviso che ciascun concorrente sarà ammesso a sostenere la prova successiva se avrà conseguito un punteggio non inferiore a 21 nella prova precedente e che i risultati della correzione saranno comunicati attraverso apposito avviso inserito nella pagina web del Comune di Macerata.

La Commissione dà atto che il concorso di cui trattasi avrà termine entro sei mesi dalla data della prima prova scritta e passa, quindi, a determinare i criteri di attribuzione del punteggio relativo ai titoli.

La Commissione prende conoscenza di quanto stabiliscono gli artt. 18 e seguenti del Regolamento dei Concorsi circa la valutazione dei titoli e delle prove di esame.

In particolare si prende atto che la Commissione deve valutare i titoli secondo quanto appresso indicato, tenendo presente che il punteggio massimo attribuibile non può essere superiore a punti 10:

- 1 <sup>a</sup> cat. - Titoli di Studio	punti	5
- 2 <sup>a</sup> cat. - Titoli di Servizio	punti	4
- 3 <sup>a</sup> cat. - Titoli Vari	punti	0,5
- 4 <sup>a</sup> cat. - Curriculum Professionale	punti	0,5

Ad integrazione di quanto stabilito dal Regolamento si decide quanto segue:

a) il titolo di studio richiesto per l'ammissione viene valutato nel modo seguente (max p.4)

Diploma Scuola Media Superiore:

votazione in 60/mi	punti
36	0
37	0,17
38	0,33
39	0,5
40	0,67
41	0,83
42	1
43	1,17
44	1,33
45	1,5
46	1,67
47	1,83
48	2

Votazione in cent/mi	punti
60	0
61	0,1
62	0,2
63	0,3
64	0,4
65	0,5
66	0,6
67	0,7
68	0,8
69	0,9
70	1
71	1,1
72	1,2

49	2,17
50	2,33
51	2,5
52	2,67
53	2,83
54	3
55	3,17
56	3,33
57	3,5
58	3,67
59	3,83
60	4

73	1,3
74	1,4
75	1,5
76	1,6
77	1,7
78	1,8
79	1,9
80	2
81	2,1
82	2,2
83	2,3
84	2,4
85	2,5
86	2,6
87	2,7
88	2,8
89	2,9
90	3
91	3,1
92	3,2
93	3,3
94	3,4
95	3,5
96	3,6
97	3,7
98	3,8
99	3,9
100	4

b) diploma di laurea attinente al profilo professionale a concorso = punti 1, da graduarsi in proporzione alla votazione conseguita:

da 66/110 a 77/110 = punti 0,2  
da 78/110 a 88/110 = punti 0,4  
da 89/110 a 99/110 = punti 0,6  
da 100/110 a 110/110 = punti 0,8  
110 con lode = punti 1

b) i titoli di servizio ed il servizio militare sono valutati a norma dell'art. 20 del Regolamento dei concorsi.

Ai sensi di quanto dispone l'art. 22 della legge 24.12.1986 n.958 la Commissione giudicatrice attribuisce per i periodi di effettivo servizio militare di leva o di servizio civile sostitutivo, di richiamo alle armi, di ferma volontaria e di rafferma prestati presso le Forze Armate e nell'Arma dei Carabinieri lo stesso punteggio che viene attribuito per i servizi prestati agli impieghi civili presso Enti Pubblici secondo il seguente schema di equiparazione:

**N. REP. 1760 del 22/12/2010 – DETERMINAZIONE N. 806/141 del 22/12/2010 Pag. 11/37**

– Militari di Truppa e servizio civile sostitutivo del servizio di leva = Funzioni per cui è richiesta la licenza della scuola dell'obbligo

– Graduati e Sottufficiali = Funzioni per cui è richiesto il diploma di istruzione secondaria di 2° grado

Ufficiali = Funzioni per cui è richiesta la laurea

Ufficiali Superiori = Funzioni dirigenziali.

Il tempo trascorso come militare di leva o richiamato alle armi in costanza di rapporto di lavoro di pubblico impiego viene considerato a tutti gli effetti come tempo trascorso in servizio ed allo stesso viene attribuito il punteggio relativo, se più favorevole rispetto alla valutazione di cui al comma precedente.

La copia del foglio matricolare dello stato di servizio costituisce l'unico documento probatorio per l'applicazione delle disposizioni di cui sopra.

I titoli di servizio per un massimo di punti 4 verranno ripartiti come segue:

1) servizio di ruolo e non di ruolo prestato presso pubbliche Amministrazioni in funzioni riconducibili alla categoria superiore, equivalente a quella del posto messo a concorso: - per ogni anno punti 0,6 - per ogni mese punti 0,05;

2) servizio di ruolo e non di ruolo prestato presso pubbliche Amministrazioni in funzioni riconducibili alla categoria immediatamente inferiore: - per ogni anno punti 0,3 - per ogni mese punti 0,025. Viene considerata categoria immediatamente inferiore la categoria B posizione economica di ingresso B3

Le frazioni di mese superiori a quindici giorni si arrotondano a mese intero.

d) i titoli vari sono valutati, fatto salvo il punteggio massimo attribuibile, come segue:

- punti 0,1 per ogni pubblicazione
- punti 0,1 per ogni specializzazione attinente, se non già valutata alla voce b)
- punti 0,1, per ogni corso in discipline ed attività professionali attinenti con frequenza da 30 a 60 ore;
- punti 0,2, per ogni corso in discipline ed attività professionali attinenti con frequenza superiore alle 60 ore;
- punti 0,1, per ogni idoneità a concorsi pubblici, per titoli ed esami, relativi a profili di categoria pari o superiore a quella del posto messo a concorso.

e) il curriculum vitae verrà valutato in base a quanto disposto dall'art. 20 del vigente Regolamento dei Concorsi e delle altre procedure di assunzione;

f) l'esame dei titoli e la loro valutazione, ai sensi di quanto disposto dall'art. 8 del D.P.R. 487/94, previa individuazione dei criteri, verrà effettuata dopo le prove scritte e prima che si proceda alla correzione dei relativi elaborati;

g) per i titoli nei confronti dei quali la Commissione non attribuirà punteggio si dovrà intendere che gli stessi non sono riconducibili a quelli per i quali il Regolamento dei Concorsi ed il bando di concorso prevedono l'attribuzione di punteggi;

h) saranno valutabili solo i titoli prodotti in originale, in copia autenticata o adeguatamente autocertificati e solo se conterranno tutte le informazioni necessarie per la attribuzione del punteggio.

La Commissione, al fine di poter giungere all'attribuzione di congrui punteggi relativi alle singole prove scritte, provvede a stabilire criteri di massima e le modalità di valutazione delle prove stesse.

La Commissione, al fine di poter giungere alla attribuzione di congrui punteggi relativi alle singole prove scritte, provvede a stabilire criteri di massima e le modalità di valutazione delle prove stesse.



La Commissione concorda che condizione essenziale per il superamento di entrambe le prove scritte consisterà nell'aver sviluppato le tracce in modo esauriente ed in particolare che la valutazione delle prove scritte sarà effettuata in base ai seguenti parametri:

- a) pertinenza dell'elaborato con la traccia proposta;
- b) ampiezza e profondità della trattazione;
- c) corretto uso e padronanza degli strumenti tecnico-formali;
- d) chiarezza espositiva, organizzazione e completezza.

La prova orale sarà valutata secondo i seguenti parametri di giudizio:

- a) capacità di orientamento nel centrare le risposte;
- b) capacità di approfondimento dei temi eventualmente già trattati nelle prove scritte;
- c) chiarezza espositiva e rigore espressivo;

Al fine di disciplinare eventuali fattispecie di ex aequo, la Commissione decide di stabilire che, qualora permanga la parità anche dopo l'applicazione degli altri titoli preferenziali stabiliti dall'art. 35 del vigente Regolamento dei Concorsi, la preferenza in graduatoria è attribuita applicando il seguente criterio:

- si ha riguardo alla somma dei voti conseguiti nelle due prove scritte. Se ancora permane la parità si ha riguardo al voto più elevato conseguito nella prova orale. In caso di ulteriore parità vale il voto del titolo di studio richiesto per l'ammissione.

Alle ore 17,00 la Commissione toglie la seduta, con l'intesa di tornare a riunirsi il giorno 27/10/2010 alle ore 13,00 per stabilire le tracce della prima prova scritta e per procedere al suo espletamento.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene come appresso sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
(Roberta Pallonari)

**I COMPONENTI**

(Barbara Foglia)

(Giuseppe Fiacconi)

**IL SEGRETARIO**  
(Stefano De Angelis)

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI VIGILE URBANO – AREA VIGILANZA - CAT. C POS. ECON. C1.**

**VERBALI DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**2^ SEDUTA**

L'anno duemiladieci, addì ventisette del mese di ottobre, alle ore 13,00, regolarmente convocata, si riunisce al completo dei suoi membri, presso l'ufficio della dott.ssa Roberta Pallonari in viale Trieste n.24, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Vigile Urbano – Area Vigilanza - (cat. C pos. econ. C1 del C.C.N.L. del comparto Regioni - Autonomie Locali, siglato il 31.03.1999).

La Commissione si riunisce con congruo anticipo sull'ora stabilita per l'inizio della prova per concordare, secondo quanto stabilito dal regolamento dei concorsi, i contenuti della prova.

I commissari decidono che la prima prova scritta consisterà in n. 6 domande a risposta sintetica sulle materie di cui al bando di concorso.

I commissari prendono altresì atto del contenuto degli artt. da 24 a 27 del Regolamento dei Concorsi, che stabiliscono le procedure da osservare per lo svolgimento della prova scritta.

La Commissione decide quindi che la prova dovrà essere tale da consentire al candidato di mettere in evidenza le conoscenze delle materie di esame, unitamente però alla capacità di organizzare il tempo disponibile per uno svolgimento esaustivo ma sintetico.

Si formulano quindi tre gruppi di domande a risposta sintetica come appresso indicato:

**ELABORATO N. 1**

Secondo la Costituzione Italiana a chi spetta la potestà legislativa e cosa significa legislazione esclusiva e concorrente ?

I servizi di polizia stradale con particolare riferimento al servizio di scorta tecnica per i trasporti effettuati in condizioni di eccezionalità.

Si ipotizzi l'esposizione di merci identiche in un esercizio di vendita organizzato con il sistema di vendita del libero servizio ed illustri il candidato gli obblighi dell'esercente in ordine alla pubblicità dei prezzi.

Il concorso formale di violazioni di cui all'art. 8 della legge 689/81 con particolare riferimento alle previsioni del codice della strada e sue deroghe espresse.

Durante un servizio di vigilanza sul territorio si accerta la realizzazione di un corpo edilizio con caratteristiche plano volumetriche difformi dal permesso a costruire e dal progetto approvato. Il candidato esponga gli atti di competenza della Polizia Municipale.

L'arresto obbligatorio in flagranza di reato, con particolare riferimento ai reati perseguibili ad istanza di parte.

**ELABORATO N. 2**

Le convenzioni fra enti locali, ai sensi del D.lgs. 267/2000.

L'omessa revisione dei veicoli con particolare riferimento ai veicoli circolanti in autostrada.

La somministrazione di alimenti e bevande su area pubblica con particolare riferimento alle autorizzazioni temporanee nell'ambito di manifestazioni a carattere benefico o sportivo.

L'applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria per le violazioni ai regolamenti e alle ordinanze comunali ai sensi dell'art. 16 della Legge 689/81

Durante un servizio di vigilanza sul territorio si accerta l'esecuzione di un intervento di restauro conservativo su immobili di civile abitazione, eseguito senza gli adempimenti previsti dalla normativa di settore. Il candidato espongono gli atti di competenza della Polizia Municipale.

L'acquisizione delle sommarie informazioni dalla persona nei cui confronti vengono svolte le indagini da parte della polizia giudiziaria. Il candidato espongono sulla possibilità di acquisire sommarie informazioni senza la presenza del difensore.

### **ELABORATO N. 3**

La comunicazione dei motivi ostativi nei procedimenti ad istanza di parte.

L'art. 164 D.Lgs 285/1992 e le modalità di sistemazione del carico sui veicoli. Il candidato precisi se, fermi restando i limiti di sagoma dell'art. 61 comma 1, possono essere trasportate cose che sporgono lateralmente fuori dalla sagoma del veicolo.

Le modalità di determinazione dell'orario di esercizio delle attività di somministrazione di alimenti e bevande e l'attività programmatica del Comune.

L'assoggettabilità alle sanzioni amministrative ai sensi dell'art. 2 della legge 689/1981 e cause di esclusione della responsabilità

Si ipotizzi che durante un accertamento eseguito dagli organi di vigilanza per un'iscrizione anagrafica, si accerta l'occupazione, da parte del proprietario, di un immobile adibito a civile abitazione senza aver presentato la relativa domanda volta al rilascio del certificato di agibilità all'ufficio comunale competente. Il candidato espongono gli atti di competenza della Polizia Municipale.

Qualificazione giuridica dei reati di violenza e resistenza a pubblico ufficiale ed elementi di differenziazione.

Si stabilisce inoltre che il tempo a disposizione per lo svolgimento dell'elaborato sia di un'ora e mezzo.

I fogli contenenti i tre gruppi di domande vengono firmati dal Presidente e dai Commissari e vengono chiusi e sigillati ciascuno in una busta.

La Commissione si reca quindi presso l'Aula Magna dell'ITC A. Gentili di Macerata.

Si procede poi all'identificazione dei candidati e alla loro sistemazione all'interno del locale destinato ad ospitare la prova in modo che sia impedita la consultazione o la copiatura di elaborati.

Risultano presenti i seguenti candidati:

COGNOME	NOME
AMAOLO	ALESSANDRO
AMAOLO	MARCO
AMICI	DANILO
ANGELETTI	ALICE
BARTOLINI	ALESSIA
BECCACECE RECANATESI	GIADA
BELLI	DEBORA
BIONDI	SANDRO
BITUNNI	MOIRA
BOLDRIGHINI	CLARA
BOTTEGONI	SABINA
BRACIATELLI	MICHELA
BUCOSSE	LUIGI
BUCOSSE	LORIS
BUSCAINO	MAURIZIO
CAPRETTA	EMANUELE
CARDELLA	STEFANO
CARDUCCI	LUCA
CARLONI	MASSIMILIANO
CENCIONI	EMANUELA
CICCIOLI	RACHELE
CIOCCI	MICHELE
CORNACCHINI	KETI
CORNELI	FRANCESCO
COSTANTINI	ANTONIO
CUPELLI	MARCO
DI DONATO	EMANUELE
DI LUPIDIO	LUCA
DOLCI	ALESSANDRA
DOMIZI	MICHELE
DURACCIO	MONICA
FRATTANI	ROBERTA
GERMANI	GIACOMO
GIANSANTI	ILENIA
GIORDANO	PIERLUIGI
GRANATA	FRANCO
IMPERATO	LAURA
LANTERNO	MIRKO
LATINI	CINZIA
LORENZONI	GABRIELLE
LUCARELLI	MARCELLO
MARCUCCI	MARCO
MARROCCHIELLA	MARIA PIA
MASCIULLI	DANIELA
MAZZONI	GIORGIO
MENGARELLI	MARCO
MONACI	MICHELE
MORRESI	GIORDANO

MUSCOLONI	TAMARA
NATALUCCI	LUCA
NEBBIA	ILARIA
ORTOLANI	FULVIA
PALMIERI	FAUSTINO
PAPERI	MAURIZIO
PARADISI	IVANO
PARTESANI	CLAUDIA
PASQUALINI	LUCA
PIRELLI	MICHELA
PIERMARTIRI	FILIPPO
PIGINI	HARLEY
PUPILLI	RENZO
RASTELLI	ELEONORA
RIBICHINI	SIMMACA
ROSSETTI	MASSIMILIANO
SALVATORI	MONICA
SANCHIONI	SANDRO
SBORLINO	SIMONE
SCATOLI	CINZIA
SCIPIONI	ROBERTO
SERRITELLA	GIANLUCA
SPACCAPANICCIA	MOIRA
STASSI	ALESSANDRO
STRUJIC	MARIELA
TIROCCHI	SAMANTA
TURCHETTI	ROBERTO
VALENTINI	VIVIANO
VALLORANI	ANDREA
VALORI	GIULIA
ZAVAGLINI	MARIA GRAZIA

I seguenti candidati risultano assenti e pertanto vengono esclusi dal concorso:

ACCOTO	ALESSANDRA
AGLIANO	MICHELINA
AGNETTI	DANIELE
AGOSTINI	MARCELLA
ALFEI	MARCO
ANCILLAI	CARLO
ANDREANI	ANDREA
ANIMENTO	ANDREA
ANTONELLI	SIMONE
ARPINO	RITA LUCIA
BALDONI	MARINO
BARTOLINI	ALESSANDRO
BELARDINI	SONIA



BEZZI	MARCO
BIANCHETTI	LORENZO
BIBINI	PAOLA
BLANCA	FEDORA
BONCORI	MARCO
BOSICA	FABIO
BUCCOLINI	JONATHAN
BUGIARDINI	TAMARA
CAPPELLI	ROBERTO
CAPRIOLI	ANGELAMARIA
CARDORANI	MAURA
CARIGI	BARBARA
CASTIELLO	SALVATORE
CINGOLANI	MARCO
COCHI	MARTINA
COMPAGNONI	GIANLUIGI
COPPARI	VANNI
CORRADINI	MAURO
COTTICELLI	ERNESTO
CROCETTI	FRANCESCO
DAMIANI	PATRIZIA
DE ANGELIS	DANIELE
DI MAIO	LUDOVICO
DIAMANTI	DANIELE
DIGNANI	SIMONE
DURAVVIO	LUIGI
FALCETTA	FRANCO
FENNI	MERSIA
FERMANELLI	PAMELA
FERRARA	PAOLO
FICARA	MATTEO
FORCINA	SILVIA
GALLI	ROBERTA
GAMBINI	GIANCARLO
GATTI	MARCO
GENTILE	GIUSEPPE
GESUALDI	MASSIMILIANO
GIACCAGLIA	VALERIA
GIANNINI	ANNUNZIATA
GIODICE	PIETRO
GIULIONI	LUCA
GRAZIANI	LEONARDO
GROSSO	SIMONA
IALEGGIO	PAOLO

IANNANTUONO	GIOVANNI
IEVA	SALVATORE
KOLEVA	IRINA
LAMPASONA	ROSARIO ROBERTO
LANCIOTTI	ANASTASIA
LEODORI	VALERIO
MAGGI	MICHELA
MAGLIE	PAOLA
MANCINELLI	PIETRO
MANILI	ROBERTO
MANZOTTI	ROBERTO
MARCONI	MAURO
MARIUCCI	MARCO
MARZONI	CINZIA
MASTRORILLI	GIULIANO
MENGGHI	FABRIZIO
MIGLIORELLI	MICHELE
MONTESI	MARCO
MORENA	SABRINA
MORLACCO	LUCA
MORONI	EMANUELE MARIA
MOROSI	MARCO
MOSCA	LORENZO
NANNI	DAVIDE
ONORI	BIANCA
OPPIDANI	FRANCESCO
PALMIERI	ERMINIO
PAZZAGLIA	CARLO
PEPI	FLAVIO
PERINI	DIEGO
PERRONE	MICHELE GIULIANO
PIERABELLI	GIORGIO
PIERPAOLO	ANDREA
PIETRANI	CRISTIAN
PINZI	SILVIA
PIRANI	ENRICO
POLCI	MAURO
POLINO	NICOLA
PROPERZI	ANDREA
PRUDENTE	GIUSEPPE DOMENICO
PRUDENTINO	FELICE
QUONDAMATTEO	CLAUDIA
RAFFAELLI	RENZO
RAMONI	CLOROMIRO



RECCHI	LUCA
RIBICHINI	DAVID
RICOTTA	FRANCESCO
RIGHINI	ROBERTO
RONCAGLIA	DANIELE
ROSSETTI	SERENA
SAVI	GIANLUCA
SBARBATI	PAOLO
SCALZINI	EMANUELE
SCATTOLINI	EURO
SCHETTINO	MICHELE
SCIAPICHETTI	GIANLUCA
SCODANIBBIO	RICCARDO
SMERILLI	NADIA
STARNONI	DANIELA
TIBERI	PAOLA
TONTI	VALENTINA
VALLESI	STEFANIA
VIRGILI	FRANCESCO
VISCARDI	ELISA
VISSANI	MAURIZIO
VOLPINI	ELISA
ZANCONI	DANIELE

Il Presidente informa i concorrenti che non è consentito alzarsi o allontanarsi dall'aula se non dopo la consegna dell'elaborato e che è vietato usare testi di alcun genere.

Il Presidente avverte inoltre i concorrenti che l'elaborato e gli altri fogli compresi nel plico non devono contenere nessuna indicazione che possa costituire segno di riconoscimento e che sugli stessi non deve essere apposto il nome od altri segni di individuazione del concorrente stesso a pena di esclusione dal concorso. Inoltre fa presente che è fatto divieto di fare uso di cellulari ed invita i concorrenti che ne fossero in possesso a spegnerli e a riporli.

Dopo tali avvertimenti il Presidente fa constatare l'integrità della chiusura delle tre buste contenenti i quesiti, indi invita i concorrenti a designare uno di loro a procedere al sorteggio dei quesiti tra le tre opzioni predisposte dalla Commissione. La scelta avviene in modo che gli altri concorrenti possano prendere visione dell'operazione.

Alle ore 16,15 il candidato Stassi Alessandro procede all'estrazione. La busta prescelta dal candidato è quella contenente l'Elaborato n. 2, viene aperta dal Presidente che provvede a consegnarla al segretario un incaricato per farne copia per i candidati, ed è il seguente:

## **ELABORATO N. 2**

Le convenzioni fra enti locali, ai sensi del D.lgs. 267/2000.

L'omessa revisione dei veicoli con particolare riferimento ai veicoli circolanti in autostrada.

La somministrazione di alimenti e bevande su area pubblica con particolare riferimento alle autorizzazioni temporanee nell'ambito di manifestazioni a carattere benefico o sportivo.

L'applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria per le violazioni ai regolamenti e alle ordinanze comunali ai sensi dell'art. 16 della Legge 689/81

Durante un servizio di vigilanza sul territorio si accerta l'esecuzione di un intervento di restauro conservativo su immobili di civile abitazione, eseguito senza gli adempimenti previsti dalla normativa di settore. Il candidato espongono gli atti di competenza della Polizia Municipale.

L'acquisizione delle sommarie informazioni dalla persona nei cui confronti vengono svolte le indagini da parte della polizia giudiziaria. Il candidato espongono sulla possibilità di acquisire sommarie informazioni senza la presenza del difensore.

Il Presidente indica il tempo assegnato per svolgere il compito. Successivamente comunica ai candidati che gli altri gruppi di quiz sono a disposizione per la lettura sul banco della commissione.

Alle ore 16,30 ha inizio la prova. Il termine della prova viene pertanto fissato alle ore 18,00.

Durante la prova rimangono nel locale ove la stessa ha luogo almeno due Commissari. La Commissione vigila costantemente affinché tutte le modalità prescritte vengano osservate.

I concorrenti che concludono la prova consegnano il plico contenente l'elaborato e la busta chiusa contenente il foglio con le proprie generalità.

Concluse tali operazioni i candidati lasciano, senza indugio, il locale della prova.

Le buste vengono racchiuse in un plico che viene sigillato e controfirmato dai Commissari presenti e dal Segretario della Commissione.

Il contenitore viene preso in consegna dal Segretario per la custodia.

Alle ore 18,30 la Commissione toglie la seduta, con l'intesa di tornare a riunirsi il giorno 04/11/2010, alle per procedere alla correzione della 1^ prova scritta.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene come appresso sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
(Roberta Pallonari)

---

**I COMPONENTI**  
(Barbara Foglia)

---

(Giuseppe Fiacconi)

---

**IL SEGRETARIO**  
(Stefano De Angelis)

---

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI VIGILE – AREA VIGILANZA- CAT. C POS. ECON. C1.**

VERBALI DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

3<sup>^</sup> SEDUTA

L'anno duemiladieci, addì 4 del mese di novembre, alle ore 15,30, regolarmente convocata, si riunisce al completo dei suoi membri, presso l'ufficio della dott.ssa Roberta Pallonari in viale Trieste n.24, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Vigile Urbano – Area Vigilanza - (cat. C pos. econ. C1 del C.C.N.L. del comparto Regioni - Autonomie Locali, siglato il 31.03.1999).

A norma del Regolamento dei concorsi e alla luce di quanto stabilito nella prima seduta la Commissione giudicatrice procede all'esame dei titoli prodotti dai candidati, esclusivamente per quelli presenti alla 1<sup>^</sup> prova scritta, in base all'ordine alfabetico, e attribuisce agli stessi il punteggio secondo quanto appresso riportato:

			Categ. I - Titoli di Studio	Categ. II - Titoli di Servizio	Categ. III - Titoli Vari	Categ. IV - Curriculum Professionale	Totale punteggio
1	AMAOLO	ALESSANDRO	1,1	1	0,5	0,5	3,1
2	AMAOLO	MARCO	1,33	0,45	0	0,2	1,98
3	AMICI	DANILO	0,6	0,75	0,5	0,1	1,95
4	ANGELETTI	ALICE	1,4	0,4	0,2	0,1	2,1
5	BARTOLINI	ALESSIA	2	1,4	0,5	0	3,9
6	BECCACECE RECANATESI	GIADA	0,8	0,15	0,5	0	1,45
7	BELLI	DEBORA	0	0,95	0,5	0,2	1,65
8	BIONDI	SANDRO	0	0,35	0,5	0,2	1,05
9	BITUNNI	MOIRA	1,33	0,15	0,2	0,4	2,08
10	BOLDRIGHINI	CLARA	0,67	0	0,4	0	1,07
11	BOTTEGONI	SABINA	1,6	0,85	0,5	0,1	3,05
12	BRACCIATELLI	MICHELA	1,1	0	0,5	0	1,6
13	BUCOSSE	LORIS	1	4	0	0	5
14	BUCOSSE	LUIGI	2	0,175	0,5	0,5	3,175
15	BUSCAINO	MAURIZIO	0,5	0,7	0,5	0	1,7
16	CAPRETTA	EMANUELE	1	0	0	0	1
17	CARDELLA	STEFANO	3,4	0	0	0	3,4
18	CARDUCCI	LUCA	1,4	0	0,1	0	1,5
19	CARLONI	MASSIMILIANO	0,4	0,2	0,4	0	1
20	CENCIONI	EMANUELA	2,1	0,825	0,5	0	3,425



21	CICCIOLI	RACHELE	3,8	1,4	0,4	0	5,6
22	CIOCCI	MICHELE	0	0,3	0,5	0	0,8
23	CORNACCHINI	KETTI	0,17	0,35	0,2	0	0,72
24	CORNELI	FRANCESCO	1	0,2	0,5	0	1,7
25	COSTANTINI	ANTONIO	1,8	0,49	0,1	0	2,39
26	CUPELLI	MARCO	2,7	0,85	0,4	0	3,95
27	DI DONATO	EMANUELE	1,5	0	0,2	0	1,7
28	DI LUPIDIO	LUCA	1,47	0,1	0,2	0	1,77
29	DOLCI	ALESSANDRA	1,5	0,45	0,5	0	2,45
30	DOMIZI	MICHELE	0,3	0	0	0	0,3
31	DURACCIO	MONICA	0	0	0	0	0
32	FRATTANI	ROBERTA	2,27	0,6	0,5	0,4	3,77
33	GERMANI	GIACOMO	1,1	0,6	0,4	0,1	2,2
34	GIANSANTI	ILENIA	1,8	0,9	0,4	0	3,1
35	GIORDANO	PIERLUIGI	0,9		0,2	0	1,1
36	GRANATA	FRANCA	0,67	0,35	0,5	0,5	2,02
37	IMPERATO	LAURA	2,6	0,75	0,3	0	3,65
38	LANTERMO	MIRKO	1,6	0,1	0,2	0,1	2
39	LATINI	CINZIA	1,4	1,55	0,5	0,2	3,65
40	LORENZONI	GABRIELLE	1,17	0	0	0	1,17
41	LUCARELLI	MARCELLO	2	0,1	0,2	0	2,3
42	MARCUCCI	MAURO	0,33	0,15	0,4	0,2	1,08
43	MARROCCHIELLA	MARIA PIA	4	0,05	0,4	0,1	4,55
44	MASCIULLI	DANIELA	2,07	1,3	0,5	0,5	4,37
45	MAZZONI	GIORGIO	3	0	0,2	0	3,2
46	MENGARELLI	MARCO	1,2	0	0,2	0	1,4
47	MONACI	MICHELE	0,5	0	0,2	0,1	0,8
48	MORRESI	GIORDANO	0,33	0,675	0,5	0	1,505
49	MUSCOLONI	TAMARA	2,17	0	0	0	2,17
50	NATALUCCI	LUCA	0,6	0	0,1	0	0,7
51	NEBBIA	ILARIA	1	2,75	0,4	0	4,15
52	ORTOLANI	FULVIA	2,67	0	0,2	0	2,87
53	PALMIERI	FAUSTINO	0,33	0,95	0,5	0,5	2,28
54	PAPERI	MAURIZIO	4	0	0,1	0	4,1
55	PARADISI	IVANO	1	0,85	0	0	1,85
56	PARTESANI	CLAUDIA	2	2,65	0,4	0	5,05
57	PASQUALINI	LUCA	1,9	0,25	0,5	0	2,65
58	PIERELLI	MICHELA	0,8	0,2	0,2	0,2	1,4
59	PIERMARTIRI	FILIPPO	1,67	0,7	0	0	2,37
60	PIGINI	HARLEY	0,57	1,35	0,5	0,1	2,52

61	PUPILLI	RENZO	2,33	0	0	0	2,33
62	RASTELLI	ELEONORA	1,5	0,55	0,2	0	2,25
63	RIBICHINI	SIMMACA	2,33	0,3	0,2	0	2,83
64	ROSSETTI	MASSIMILIANO	1	2,5	0	0	3,5
65	SALVATORI	MONICA	3,7	0,9	0,5	0,1	5,2
66	SANCHIONI	SANDRO	0	0	0,2	0,2	0,4
67	SBORLINO	SIMONE	0	0	0	0	0
68	SCATOLI	CINZIA	2,17	1,5	0,5	0,5	4,67
69	SCIPIONI	ROBERTO	0,67	0,15	0,4	0	1,22
70	SERRITELLA	GIANLUCA	1	0	0	0	1
71	SPACCAPANICCIA	MOIRA	2,67	0,75	0,1	0,1	3,62
72	STASSI	ALESSANDRO	2,2	0,35	0,4	0	2,95
73	STRUJIC	MARIELA	0,8	0	0	0	0,8
74	TIROCCHI	SAMANTA	0,5	0	0,3	0	0,8
75	TURCHETTI	ROBERTO	0,5	0	0,2	0	0,7
76	VALENTINI	VIVIANO	1,33	0	0	0	1,33
77	VALLORANI	ANDREA	0,17	0	0,3	0	0,47
78	VALORI	GIULIA	2,33	1,4	0,4	0	4,13
79	ZAVAGLINI	MARIA GRAZIA	2	4	0,2	0,1	6,3

Completata la valutazione dei titoli, la commissione inizia la correzione degli elaborati.

Al riguardo la Commissione dà atto che, nella prima seduta, ha concordato che condizione essenziale per il superamento delle prove scritte consisterà nell'aver sviluppato le tracce in modo esauriente e che la valutazione delle prove scritte deve essere effettuata in base ai seguenti parametri di giudizio:

- a) pertinenza dell'elaborato con la traccia proposta;
- b) ampiezza e profondità della trattazione;
- c) corretto uso e padronanza degli strumenti tecnico-formali;
- d) chiarezza espositiva, organizzazione e completezza.

La Commissione Giudicatrice accerta l'integrità dei plichi sigillati contenente gli elaborati riferiti alla prima prova scritta.

Dopo tale verifica viene aperto il plico contenente le prime prove scritte ed ha inizio l'apertura delle buste contenenti gli elaborati della prima prova ciascuna delle quali, prima di passare all'apertura di altra successiva, viene contrassegnata con un numero progressivo.

Si procede quindi:

- a) a contrassegnare ciascuno dei fogli contenuti nella busta bianca relativa alla prima prova e la busta interna chiusa contenente gli estremi identificativi del candidato con lo stesso numero progressivo;
- b) alla lettura, da parte del Presidente, degli elaborati relativi alla prima prova;
- c) alla loro valutazione da parte dei Commissari;

d) all'annotazione del voto sull'elaborato

Le operazioni di cui al comma precedente non vengono interrotte fino a che non siano state compiute interamente per ogni busta.

Si dà atto che nella presente seduta la Commissione ha corretto n.30 elaborati a ciascuno dei quali viene attribuito il voto appresso indicato:

n.ro elaborato	punteggio
1	10
2	12
3	15
4	11
5	NC
6	NC
7	18
8	NC
9	NC
10	NC
11	NC
12	18
13	15
14	21
15	21
16	18
17	16
18	12
19	18
20	16
21	15
22	11
23	15
24	11
25	11
26	16
27	11
28	18
29	11
30	24

Alle ore 19,00 la Commissione sospende i lavori di correzione decidendo di tornare a riunirsi in il giorno dopo, 5 dicembre 2010, alle ore 15,30, per continuare la correzione degli elaborati relativi alla prima prova scritta.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene come appresso sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
(Roberta Pallonari)





I COMPONENTI

(Barbara Foglia)

---

(Giuseppe Fiacconi)

---

IL SEGRETARIO  
(Stefano De Angelis)

---

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI VIGILE – AREA VIGILANZA- CAT. C POS. ECON. C1.**

VERBALI DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

4^ SEDUTA

L'anno duemiladieci, addì 5 del mese di novembre, alle ore 15,30, regolarmente convocata, si riunisce al completo dei suoi membri, presso l'ufficio della dott.ssa Roberta Pallonari in viale Trieste n.24, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Vigile Urbano – Area Vigilanza - (cat. C pos. econ. C1 del C.C.N.L. del comparto Regioni - Autonomie Locali, siglato il 31.03.1999).

La commissione prosegue la correzione degli elaborati della prima prova.

Al riguardo la Commissione ribadisce che, nella prima seduta, ha concordato che condizione essenziale per il superamento delle prove scritte consisterà nell'aver sviluppato le tracce in modo esauriente e che la valutazione delle prove scritte deve essere effettuata in base ai seguenti parametri di giudizio:

- a) pertinenza dell'elaborato con la traccia proposta;
- b) ampiezza e profondità della trattazione;
- c) corretto uso e padronanza degli strumenti tecnico-formali;
- d) chiarezza espositiva, organizzazione e completezza.

La Commissione Giudicatrice accerta l'integrità dei plichi sigillati contenente gli elaborati riferiti alla prima prova scritta ancora non corretti.

Dopo tale verifica prosegue l'apertura delle buste contenenti gli elaborati della prima prova ciascuna delle quali, prima di passare all'apertura di altra successiva, viene contrassegnata con un numero progressivo.

Si procede quindi:

- e) a contrassegnare ciascuno dei fogli contenuti nella busta bianca relativa alla prima prova e la busta interna chiusa contenente gli estremi identificativi del candidato con lo stesso numero progressivo;
- f) alla lettura, da parte del Presidente, degli elaborati relativi alla prima prova;
- g) alla loro valutazione da parte dei Commissari;
- h) all'annotazione del voto sull'elaborato

Le operazioni di cui al comma precedente non vengono interrotte fino a che non siano state compiute interamente per ogni busta.

Si dà atto che nella presente seduta la Commissione ha corretto n. 49 elaborati a ciascuno dei quali viene attribuito il voto appresso indicato:

n.ro elaborato	punteggio
31	10
32	15
33	10
34	18
35	15
36	15
37	11
38	15
39	10
40	12

41	8
42	8
43	NC
44	15
45	15
46	16
47	21
48	8
49	8
50	8
51	16
52	21
53	21
54	8
55	16
56	8
57	16
58	10
59	16
60	8
61	12
62	8
63	15
64	8
65	18
66	8
67	25
68	8
69	8
70	11
71	18
72	16
73	11
74	8
75	8
76	8
77	8
78	NC
79	11

Alle ore 19,00 la Commissione termina i lavori di correzione.

Completate per tutti gli elaborati le operazioni in precedenza indicate, la Commissione procede all'apertura delle buste contenenti le schede con le generalità dei concorrenti relative alla prima prova scritta. Il voto assegnato all'elaborato ed il numero progressivo del compiti vengono registrati sull'apposito elenco, a fianco del corrispondente nominativo. Dallo schema risultano quindi:

- il numero progressivo attribuito agli elaborati;
- la votazione agli stessi assegnata;
- il nome del concorrente che ne è risultato autore.

Al termine si ha la seguente situazione:

<b>progressivo elaborato</b>	<b>punteggio</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>
1	10	NATALUCCI	LUCA
2	12	PAPERI	MAURIZIO
3	15	CIOCCI	MICHELE
4	11	CARDUCCI	LUCA
5	NC	MUSCOLONI	TAMARA
6	NC	DI LUPIDIO	LUCA
7	18	RASTELLI	ELEONORA
8	NC	SBORLINO	SIMONE
9	NC	DURACCIO	MONICA
10	NC	TURCHETTI	ROBERTO
11	NC	BIONDI	SANDRO
12	18	BOLDRIGHINI	CLARA
13	15	ROSSETTI	MASSIMILIANO
14	21	SPACCAPANICCIA	MOIRA
15	21	CORNELI	FRANCESCO
16	18	CENCIONI	EMANUELA
17	16	MAZZOLINI	GIORGIO
18	12	GERMANI	GIACOMO
19	18	PASQUALINI	LUCA
20	16	ZAVAGLINI	MARIA GRAZIA
21	15	PUPILLI	RENZO
22	11	PARADISI	IVANO
23	15	PARTESANI	CLAUDIA
24	11	VALORI	GIULIA
25	11	AMAOLO	MARCO
26	16	BITUNNI	MOIRA
27	11	SANCHIONI	SANDRO
28	18	CUPELLI	MARCO
29	11	DI DONATO	EMANUELE
30	24	SALVATORI	MONICA
31	10	PIRELLI	MICHELA
32	15	CORNACCHINI	KETI
33	10	VALLORANI	ANDREA
34	18	BUCOSSE	LUIGI
35	15	BUSCAINO	MAURIZIO
36	15	GRANATA	FRANCO
37	11	MENGARELLI	MARCO
38	15	BELLI	DEBORA
39	10	COSTANTINI	ANTONIO
40	12	AMICI	DANILO
41	8	CARLONI	MASSIMILIANO
42	8	GIORDANO	PIERLUIGI
43	NC	VALENTINI	VIVIANO
44	15	DOMIZI	MICHELE



45	15	GIANSANTI	ILENIA
46	16	LANTERNO	MIRKO
47	21	PIGINI	HARLEY
48	8	SERRITELLA	GIANLUCA
49	8	NEBBIA	ILARIA
50	8	CICCIOLI	RACHELE
51	16	MONACI	MICHELE
52	21	SCATOLI	CINZIA
53	21	BARTOLINI	ALESSIA
54	8	TIROCCHI	SAMANTA
55	16	BRACIATELLI	MICHELA
56	8	MASCIULLI	DANIELA
57	16	SCIPIONI	ROBERTO
58	10	PALMIERI	FAUSTINO
59	16	STRUJIC	MARIELA
60	8	BECCACECE RECANATESI	GIADA
61	12	RIBICHINI	SIMMACA
62	8	BUCOSSE	LORIS
63	15	DOLCI	ALESSANDRA
64	8	CARDELLA	STEFANO
65	18	IMPERATO	LAURA
66	8	LORENZONI	GABRIELLE
67	25	MARROCCHHELLA	MARIA PIA
68	8	ORTOLANI	FULVIA
69	8	ANGELETTI	ALICE
70	11	FRATTANI	ROBERTA
71	18	AMAOLO	ALESSANDRO
72	16	BOTTEGONI	SABINA
73	11	PIERMARTIRI	FILIPPO
74	8	CAPRETTA	EMANUELE
75	8	LUCARELLI	MARCELLO
76	8	STASSI	ALESSANDRO
77	8	MORRESI	GIORDANO
78	NC	MARCUCCI	MARCO
79	11	LATINI	CINZIA

Risultano ammessi a partecipare alla seconda prova scritta i seguenti candidati che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 21 nella prima prova.

n.ro progressivo	Punteggio	Cognome	nome	Ammissione alla seconda prova
67	25	MARROCCHHELLA	MARIA PIA	SI
30	24	SALVATORI	MONICA	SI
14	21	SPACCAPANICCIA	MOIRA	SI
15	21	CORNELI	FRANCESCO	SI
47	21	PIGINI	HARLEY	SI
52	21	SCATOLI	CINZIA	SI
53	21	BARTOLINI	ALESSIA	SI



**N. REP. 1760 del 22/12/2010 – DETERMINAZIONE N. 806/141 del 22/12/2010 Pag. 30/37**

La Commissione da mandato al segretario di pubblicare i risultati sul sito internet del comune, affinché i candidati, avvistati sia nella lettera di comunicazione del calendario delle prove, sia durante lo svolgimento della prima prova scritta, dell'esito della correzione.

Alle ore 19,30 la Commissione toglie la seduta con l'intesa di tornare a riunirsi il giorno 17 novembre 2010 per procedere allo svolgimento della seconda prova scritta.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene come appresso sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
(Roberta Pallonari)

---

I COMPONENTI

(Barbara Foglia)

---

(Giuseppe Fiacconi)

---

IL SEGRETARIO

(Stefano De Angelis)

---

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI VIGILE – AREA VIGILANZA- CAT. C POS. ECON. C1.**

VERBALI DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

5^ SEDUTA

L'anno duemiladieci, addì 17 del mese di novembre, alle ore 13,00, regolarmente convocata, si riunisce al completo dei suoi membri, presso l'ufficio della dott.ssa Roberta Pallonari in viale Trieste n.24, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Vigile Urbano – Area Vigilanza - (cat. C pos. econ. C1 del C.C.N.L. del comparto Regioni - Autonomie Locali, siglato il 31.03.1999).

Per lo svolgimento della presente seduta, le funzioni di segretario vengono assunte dalla rag. Beatrice Morresi, giusta la nota del dirigente del servizio Personale ID 350642 del 15/11/2010.

La Commissione si riunisce con congruo anticipo sull'ora stabilita per l'inizio della prova di esame per concordare, secondo quanto stabilito dal Regolamento dei concorsi, tre tracce di prove a contenuto teorico pratico, una delle quali, estratta da uno dei candidati, formerà oggetto della prova medesima.

I Commissari prendono conoscenza che la seconda prova scritta teorico-pratica deve vertere sulle materie di cui al bando di concorso.

Si prende atto, altresì, che il Regolamento dei concorsi stabilisce che le prove scritte devono consentire al candidato di esprimere la preparazione ed il livello di conoscenza e di approfondimento degli aspetti teorici e dottrinali delle materie previste per la prova.

I componenti della Commissione si consultano e quindi stabiliscono collegialmente le seguenti tracce:

ELABORATO 1

Durante un servizio di polizia stradale, si accerta che un autoveicolo è posto in circolazione su strada privo di copertura assicurativa sulla responsabilità civile verso terzi. Il candidato rediga gli atti di contestazione della violazione.

ELABORATO 2

In sede di rilevazione di un sinistro stradale, gli operatori della Polizia Municipale, intervenuti sul luogo dell'incidente, accertano la collisione frontale fra due autoveicoli A e B, con causazione di lesioni personali dei soggetti coinvolti. Dagli accertamenti condotti sul luogo e nell'immediatezza del fatto, si desume che la collisione frontale sia imputabile alla circolazione contromano, in corrispondenza di una curva, del veicolo A. Il candidato esponga in ordine alle procedure operative e rediga gli atti consequenziali.

EABORATO 3

In sede di rilevazione di un sinistro, gli organi di polizia stradale intervenuti accertano l'avvenuto investimento di un pedone in fase di attraversamento sulle strisce pedonali, con causazione di lesioni personali guaribili in 20 giorni. Il candidato esponga le procedure operative e rediga gli atti di competenza.

I fogli contenenti i tre titoli vengono firmati dal Presidente e dai Commissari e vengono chiusi e sigillati ciascuno in una busta.

Le suddette operazioni hanno termine alle ore 15,00.

La Commissione si reca quindi presso la Sala Consiliare sita in Piazza Libertà di Macerata.

Si procede poi all'identificazione dei candidati e alla loro sistemazione all'interno del locale destinato ad ospitare la prova in modo che siano impedita la consultazione o la copiatura di elaborati.

Risultano presenti i seguenti candidati, tutti ammessi alla seconda prova.

COGNOME	NOME
BARTOLINI	ALESSIA
CORNELI	FRANCESCO
MARROCHELLA	MARIA PIA
PIGINI	HARLEY
SALVATORI	MONICA
SCATOLI	CINZIA
SPACCAPANICCIA	MOIRA

Il Presidente informa i concorrenti che non è consentito alzarsi o allontanarsi dall'aula se non dopo la consegna dell'elaborato e che è vietato usare testi di alcun genere.

Il Presidente avverte inoltre i concorrenti che l'elaborato e gli altri fogli compresi nel plico non devono contenere nessuna indicazione che possa costituire segno di riconoscimento e che sugli stessi non deve essere apposto il nome od altri segni di individuazione del concorrente stesso a pena di esclusione dal concorso. Inoltre fa presente che è fatto divieto di fare uso di cellulari ed invita i concorrenti che ne fossero in possesso a spegnerli e a riporli.

Dopo tali avvertimenti il Presidente fa constatare l'integrità della chiusura delle tre buste contenenti le tracce, indi invita i concorrenti a designare uno di loro a procedere al sorteggio del tema fra i tre predisposti dalla Commissione. La scelta avviene in modo che gli altri concorrenti possano prendere visione dell'operazione.

Alle ore 15,30 la candidata Spaccapaniccia Moira procede all'estrazione. La busta prescelta viene aperta dal Presidente che dà lettura del titolo del tema in essa contenuto.

La busta contiene l'elaborato n. 2 che è e il seguente:

#### ELABORATO 2

In sede di rilevazione di un sinistro stradale, gli operatori della Polizia Municipale, intervenuti sul luogo dell'incidente, accertano la collisione frontale fra due autoveicoli A e B, con causazione di lesioni personali dei soggetti coinvolti. Dagli accertamenti condotti sul luogo e nell'immediatezza del fatto, si desume che la collisione frontale sia imputabile alla circolazione contromano, in corrispondenza di una curva, del veicolo A. Il candidato esponga in ordine alle procedure operative e rediga gli atti consequenziali.

Il Presidente indica il tempo assegnato per svolgere il compito che sarà di un'ora e mezza, successivamente dà lettura degli altri due titoli delle prove prescelte.

Alle ore 15,45 ha inizio la prova. Il termine della prova viene pertanto fissato alle ore 17,15.



Durante la prova rimangono nel locale ove la stessa ha luogo almeno due Commissari. La Commissione vigila costantemente affinché tutte le modalità prescritte vengano osservate.

I concorrenti che concludono la prova consegnano il plico contenente l'elaborato e la busta chiusa contenente il foglio con le proprie generalità.

Successivamente i candidati lasciano, senza indugio, il locale della prova.

Le buste vengono racchiuse in un plico che viene sigillato e controfirmato dai Commissari presenti e dal Segretario della Commissione.

La riunione prosegue per procedere alla correzione degli elaborati.

La Commissione Giudicatrice accerta l'integrità dei plichi sigillati contenente gli elaborati riferiti alla seconda prova scritta.

Dopo tale verifica viene aperto il plico contenente le seconde prove scritte ed ha inizio l'apertura delle buste bianche contenenti gli elaborati della seconda prova, ciascuna delle quali, prima di passare all'apertura di altra successiva, viene contrassegnata con un numero progressivo.

Si procede quindi:

- i) a contrassegnare ciascuno dei fogli contenuti nella busta bianca relativa alla prova e la busta interna chiusa contenente gli estremi identificativi del candidato con lo stesso numero progressivo;
- j) alla lettura, da parte del Presidente, degli elaborati relativi alla prova;
- k) alla loro valutazione da parte dei Commissari;
- l) all'annotazione del voto sull'elaborato

Le operazioni di cui al comma precedente non vengono interrotte fino a che non siano state compiute interamente per ogni busta.

Si dà atto che nella presente seduta la Commissione ha corretto n. 7 elaborati a ciascuno dei quali viene attribuito il voto appresso indicato:

<b>n.ro progressivo elaborato</b>	<b>punteggio</b>
1	23
2	21
3	25
4	26
5	18
6	16
7	18

Completate per tutti gli elaborati le operazioni in precedenza indicate, la Commissione procede all'apertura delle buste contenenti le schede con le generalità dei concorrenti relative alla seconda prova scritta. Il voto assegnato all'elaborato ed il numero progressivo del compiti vengono registrati sull'apposito elenco, a fianco del corrispondente nominativo. Dallo schema risultano quindi:

- a) il numero progressivo attribuito agli elaborati;
- c) la votazione agli stessi assegnata;
- c) il nome del concorrente che ne è risultato autore.

Al termine si ha la seguente situazione:



progressivo elaborato	punteggio	Cognome	Nome
1	23	PIGINI	HARLEY
2	21	MARROCHELLA	MARIA PIA
3	25	SPACCAPANICCIA	MOIRA
4	26	SALVATORI	MONICA
5	18	CORNELI	FRANCESCO
6	16	BARTOLINI	ALESSIA
7	18	SCATOLI	CINZIA

Risultano ammessi a partecipare alla prova orale i seguenti candidati che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 21 nella prima e seconda prova scritta prova.

n.ro progressivo	Punteggio	Cognome	nome	Ammissione prova orale
4	26	SALVATORI	MONICA	SI
3	25	SPACCAPANICCIA	MOIRA	SI
1	23	PIGINI	HARLEY	SI
2	21	MARROCHELLA	MARIA PIA	SI

La Commissione da mandato al segretario di pubblicare i risultati sul sito internet del comune, affinché i candidati, avvisati sia nella lettera di comunicazione del calendario delle prove, sia durante lo svolgimento della prima prova scritta, siano posti a conoscenza dell'esito della correzione.

Alle ore 19,30 la Commissione toglie la seduta con l'intesa di tornare a riunirsi il giorno 2 dicembre 2010 per procedere alla prova orale.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene come appresso sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
(Roberta Pallonari)

I COMPONENTI

(Barbara Foglia)

(Giuseppe Fiacconi)

IL SEGRETARIO  
(Beatrice Morresi)

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI VIGILE – AREA VIGILANZA- CAT. C POS. ECON. C1.**

VERBALI DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

6<sup>a</sup> SEDUTA

L'anno duemiladieci, addì due del mese di dicembre, alle ore 8,30, regolarmente convocata, si riunisce al completo dei suoi membri, presso i locali del comune di Macerata, sito in viale Trieste n. 24 (ex caserma papalina, adiacente uffici APM), la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Vigile – Area Vigilanza (cat. C pos. econ. C1 del C.C.N.L. del comparto Regioni - Autonomie Locali, siglato il 31.03.1999) per l'espletamento della prova orale.

Si prende atto che il Regolamento dei Concorsi stabilisce che i criteri e le modalità di espletamento della prova orale debbono essere tali da garantire la imparzialità delle prove, in modo da assoggettare i candidati ad interrogazioni che, pur nel variare delle domande, richiedono a tutti i concorrenti un livello oggettivamente uniforme ed equilibrato di impegno e di conoscenze.

Avuto a mente quanto sopra, la Commissione predispone collegialmente un gruppo di 4 domande.

Si decide che i candidati risponderanno tutti allo stesso gruppo di domande e pertanto non potranno assistere alla prova orale, che si svolgerà comunque in locale aperto al pubblico.

Le domande riguarderanno le materie del concorso indicate nel bando.

La prova di lingua straniera verrà effettuata dalla commissione stessa e si svolgerà attraverso la traduzione dalla lingua prescelta di un testo, scrivendolo su un documento in formato Word e stampandolo da un PC, verificando così anche le conoscenze informatiche del candidato, senza l'ausilio di membri aggiunti

Le domande predisposte dalla Commissione sono le seguenti.

- Gli atti di indirizzo politico amministrativo e gli atti gestionali del Comune.
- L'assegnazione dei posteggi vacanti nelle fiere e nei mercati
- Il procedimento sanzionatorio amministrativo alla luce della L.689/81. Il candidato esponga gli aspetti particolari del procedimento sanzionatorio inerente alle violazioni delle disposizioni del codice della strada.
- Le funzioni di polizia municipale, con particolare riferimento alle funzioni di polizia giudiziaria.

Di seguito il testo in lingua straniera da tradurre:

Inglese (candidata Marrocchella, Salvatori, Spaccapaniccia):

It was early in april, in the year '83, that I woke one morning to find Sherlock Holmes standing, fully dressed, by the side of my bed. He was a late riser as a rule, and, as the clock on the mantelpiece showed me that it was only a quarter past seven, I blinked up at him in some surprise, and perhaps just a little resentment, for I was myself regular un my habits.

Francese (candidato Pigini):

C'était une de ces jolies et charmantes filles, nées, comme par une erreur du destin, dans une famille d'employés. Elle n'avait pas de dot, pas d'espérances, aucun moyen d'être connue, comprise, aimée, épousée par un home riche et distinguée; et elle se laissa marier avec un petit commis du ministère de l'Instruction publique.

Alle ore 9,00 si procede a chiamare tutti i candidati ammessi:

MARROCHELLA	MARIA PIA
-------------	-----------

PIGINI	HARLEY
SALVATORI	MONICA
SPACCAPANICCIA	MOIRA

La Commissione prende atto che per superare la prova orale i candidati dovranno conseguire un punteggio non inferiore a 21 punti.

L'ordine di esame dei candidati viene deciso attraverso l'estrazione da parte dei candidati stessi di un biglietto contenente un numero progressivo da uno a quattro.

Di seguito l'ordine di esame:

1	MARROCCHELLA	MARIA PIA
2	SALVATORI	MONICA
3	PIGINI	HARLEY
4	SPACCAPANICCIA	MOIRA

Alle ore 9.15 inizia la prova orale della candidata Marrocchella Maria Pia, che viene sottoposta altresì alla prova di lingua straniera e a quella di informatica, terminando la prova alle 09,45.

La Commissione collegialmente attribuisce alla candidata Marrocchella Maria Pia il punteggio di 28 e dà atto che ha superato la prova di lingua straniera e la prova di informatica.

Alle ore 10,00 inizia la prova orale della candidata Salvatori Monica che viene sottoposta altresì alla prova di lingua straniera e a quella di informatica, terminando la prova alle 10,30

La Commissione collegialmente attribuisce alla candidata Salvatori Monica il punteggio di 25 e dà atto che ha superato la prova di lingua straniera e la prova di informatica.

Alle ore 10,45 inizia la prova orale del candidato Pighini Harley che viene sottoposto altresì alla prova di lingua straniera e a quella di informatica, terminando la prova alle 11,15

La Commissione collegialmente attribuisce al candidato Pighini Harley il punteggio di 23 e dà atto che ha superato la prova di lingua straniera e la prova di informatica.

Alle ore 11,30 inizia la prova orale della candidata Spaccapaniccia Moira che viene sottoposta altresì alla prova di lingua straniera e a quella di informatica, terminando la prova alle 12,00

La Commissione collegialmente attribuisce alla candidata Spaccapaniccia Moira il punteggio di 21 e dà atto che ha superato la prova di lingua straniera e la prova di informatica

La Commissione dà atto che i candidati presenti alla prova orale hanno avuto un punteggio superiore a 21 e quindi hanno tutti superato la prova orale.

La Commissione dà atto che i candidati presenti alla prova orale in questa giornata hanno conseguito il seguente punteggio:

Nominativo		punteggio
MARROCCHELLA	MARIA PIA	28

SALVATORI	MONICA	25
PIGINI	HARLEY	23
SPACCAPANICCIA	MOIRA	21

Alle ore 12,30 la Commissione dà mandato al Segretario di affiggere nella sede degli esami l'elenco dei candidati esaminati, con l'indicazione dei voti da ciascuno riportati.

La Commissione procede quindi a formare la graduatoria degli idonei del concorso in parola, secondo l'ordine decrescente del punteggio totale, costituito dalla somma dei punteggi ottenuti nella valutazione dei titoli ed in ciascuna delle prove di esame.

La Commissione prende altresì atto che non vi sono gli estremi per l'applicazione delle preferenze e riserve previste dall'art.32 del vigente Regolamento dei Concorsi e delle altre procedure di assunzione.

La graduatoria finale del concorso risulta essere la seguente:

cognome	nome	Categ. I - Titoli di Studio	Categ. II - Titoli di Servizio	Categ. III - Titoli Vari	Categ. IV - Curriculum Professionale	Totale punteggio	PRIMA PROVA	SECONDA PROVA	ORALE	totale
SALVATORI	MONICA	3,7	0,9	0,5	0,1	5,2	24	26	25	80,20
MARROCCHIELLA	MARIA PIA	4	0,05	0,4	0,1	4,55	25	21	28	78,55
SPACCAPANICCIA	MOIRA	2,67	0,75	0,1	0,1	3,62	21	25	21	70,62
PIGINI	HARLEY	0,57	1,35	0,5	0,1	2,52	21	23	23	69,52

A questo punto la Commissione, avendo esaurito il compito per il quale è stata costituita, dà mandato al Segretario di trasmettere alla Amministrazione il presente verbale e tutti gli atti del concorso per i successivi adempimenti del caso.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene come appresso sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
(Roberta Pallonari)

**I COMPONENTI**  
(Barbara Foglia)

\_\_\_\_\_  
(Giuseppe Fiacconi)

**IL SEGRETARIO**  
(Stefano De Angelis)