



OGGETTO: BILANCIO DI PREVISIONE 2011.

L'anno duemilaundici il giorno sette del mese di aprile alle ore 16:30, si è riunito nella sala consiliare il Consiglio in seduta pubblica ordinaria, in prima convocazione.

Alla trattazione del presente punto risultano presenti ed assenti i consiglieri riportati all'interno della delibera.

Balesi Giorgio		Mandrelli Bruno	
Bianchini Sport Massimiliano		Mari Romano	
Blanchi Stefano		Menchi Marco	
Borgiani Luciano		Menghi Anna	
Carbonari Claudio		Meschini Giuliano	
Carelli Luigi		Nascimbeni Fabrizio	
Carlini Antonio		Netti Andrea	
Castiglioni Pierfrancesco		Orazi Ulderico	
Ciarlantini Gabriella		Pantana Deborah	
Compagnucci Mauro		Pistarelli Fabio	
Conti Fabio Massimo		Pizzichini Massimo	
D'Alessandro Francesca		Renis Romeo	
Del Gobbo Maurizio		Ricotta Narciso	
Formentini Francesco		Romoli Maurizio	
Garufi Guido		Sacchi Riccardo	
Gasparrini Marco		Salvatori Uliano	
Guzzini Marco		Savi Alessandro	
Lattanzi Michele		Staffolani Daniele	
Luciani Francesco		Tacconi Ivano	
Machella Claudio		Tartabini Pierpaolo	

Risulta presente il Sindaco Carancini Romano

E' assente il rappresentante degli immigrati Sig. Muringampurath Sabu Easie

Assume la presidenza il Dott. Romano Mari in qualità di Presidente, assistito dal Segretario Generale Dott.ssa Antonella Petrocelli e dagli scrutatori indicati all'interno della delibera



OGGETTO: Bilancio di previsione 2011.

IL CONSIGLIO

Considerato che la trattazione del presente argomento avviene in maniera congiunta con quello della delibera precedente n.56 del 7 aprile 2011: "Disciplina ICI – addizionale comunale – Riduzioni taxa rifiuti solidi urbani anno 2011 – Modifiche ai regolamenti Tosap ed entrate tributarie", così come stabilito in sede di Conferenza dei Capigruppo e che tale discussione viene nella presente delibera integralmente riportata;

Iniziata l'analisi dei punti in questione in data 28 marzo alle ore 16.50 alla presenza dei seguenti 34 consiglieri:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Gasparrini – Guzzini – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Meschini – Nascimbeni – Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli – Sacchi – Salvatori – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

E' assente il rappresentante degli immigrati Sig. Muringampurath Sabu Easie;

Scrutatori vengono designati i consiglieri: Meschini, Renis e Tacconi;

La presidenza viene assunta dal Presidente del Consiglio Romano Mari;

Partecipa alla seduta il Segretario generale Antonella Petrocelli;

Il Presidente apre la seduta con le seguenti commemorazioni:

Signori consiglieri,

Un altro lutto ha colpito il Comune e la città. Si tratta di Sergio Morresi dipendente comunale in pensione dal 1996 che si è spento la settimana scorsa all'età di 75 anni.

Morresi ha trascorso 35 anni a servizio dell'Amministrazione comunale, occupandosi di tributi ed affissioni del cui ufficio negli ultimi anni era responsabile. Un persona profondamente buona, aperta, socievole, dedita al lavoro e caratterizzata da una grande passione: il calcio, cui egli si era dedicato completamente dopo aver lasciato il lavoro.

Nell'ultimo periodo si occupava della formazione degli Allievi del Rione Pace, ma in passato aveva allenato varie squadre: Maceratese, Helvia Recina, Invicta. Tante giovani generazioni hanno avuto le sue cure a livello sportivo ma anche umano e di formazione. Lascia un grande vuoto nella sua famiglia e in tutti i ragazzi che lo hanno avuto come allenatore e maestro di sport.

Alla moglie Gianna, alle figlie Barbara e Simona ed ai nipoti, giungano le condoglianze sentite del consiglio comunale.

L'assemblea, in piedi, osserva un minuto di silenzio.

Il Presidente prosegue, con la seguente commemorazione:

Signori consiglieri,

in apertura di seduta è doveroso ricordare la scomparsa dell'ex dipendente comunale Fausto Benaducci.

Benaducci aveva 72 anni e dal primo febbraio del 1994 aveva lasciato il servizio presso il Comune di Macerata per dimissioni volontarie, ove iniziò a lavorare nel 1976 come vigile urbano.

Apprezzato per le sue qualità umane, per l'affabilità, per la disponibilità e la competenza con le quali ha sempre svolto il suo lavoro., Fausto Benaducci, dopo il pensionamento ha continuato a mettere a disposizione della collettività la sua professionalità e la sua esperienza.

Infatti, dal 31 dicembre del 1995, ininterrottamente fino al primo luglio del 2009, ha svolto il servizio di vigilanza scolastica.



Ai figli Paola e Sergio e alla sorella Vanda esprimo, a nome mio personale e dell'intero Consiglio, i sensi del più vivo e profondo cordoglio.

L'assemblea, in piedi, osserva un minuto di silenzio.

Il Presidente comunica che per quanto riguarda il Consiglio comunale previsto per i giorni 11 e 12 aprile l'ordine del giorno è già stato stabilito nell'ultima Conferenza dei Capigruppo. Se verranno aggiunti ulteriori argomenti sarà cura del Presidente comunicarli ai Capigruppo. Avvisa inoltre di aver trasmesso tutti gli emendamenti presentati per e - mail, e sono a disposizione presso la Segreteria i relativi pareri del Segretario e del Dirigente Servizio Finanziario. Informa inoltre che in Conferenza dei Capigruppo si è stabilito di procedere ad un'unica discussione generale dei due punti all'ordine del giorno e due votazioni distinte. Riferisce infine che gli ordini del giorno relativi ai provvedimenti amministrativi in discussione possono essere presentati al Presidente entro la fine della discussione generale;

Udito il consigliere Castiglioni del PdL il quale chiede chiarimenti in merito alla discussione degli emendamenti con parere non favorevole;

Ascoltato il Presidente Mari il quale informa che si può discutere tutto;

Sentito il consigliere Carbonari del Pdl e la risposta del Presidente Mari;

Registrato l'intervento del consigliere Carbonari del PdL in quale per questione pregiudiziale chiede perché i documenti fatti pervenire ai consiglieri e relativi alle piscine Fontescodella sono stati trasmessi solo sabato scorso. Secondo il consigliere questi documenti avrebbero dovuti essere presentati prima, insieme al bozza del bilancio preventivo. Chiede quindi che, per quanto riguarda gli emendamenti sulla piscina Fontescodella, venga concessa la possibilità di intervenire almeno fino alla fine della discussione;

Considerato che il Presidente Mari non è d'accordo con la richiesta fatta dal consigliere Carbonari, poiché tutti i documenti relativi al bilancio sono stati comunicati in tempo. I documenti fatti pervenire sabato sono atti comunicati dalla Segreteria generale per far comprendere meglio la questione ma questo non può inficiare i termini dovuti ;

Sentita dunque la relazione complessiva dell'Assessore Blunno, sulla base dei documenti istruttori relativi alla "Disciplina ICI - Addizionale comunale - Riduzioni tassa rifiuti solidi urbani anno 2011 - Modifiche ai regolamenti Tosap ed Entrate Tributarie"; "Bilancio di previsione 2011";

Aperta la discussione sugli argomenti, che per il momento viene omessa ed in seguito verrà riportata in allegato all'originale e pubblicata sul sito web del Comune;

Registrati gli interventi dei consiglieri: Castiglioni - PdL in qualità di Vice Presidente della II Commissione riferisce i pareri espressi dalla Commissione II e dalle Commissioni congiunte I e II e svolge poi un proprio intervento; Ricotta - Pd; Pizzichini - UdC; Pistarelli - PdL; Bianchini - Pensare Macerata; Pantana - PdL; Bianchi - Comunisti Italiani per la Federazione della Sinistra; Castiglioni - PdL che chiede la verifica del numero legale ed esce, insieme ai consiglieri di minoranza, dall'aula;

Constatata la presenza in aula dei seguenti 16 consiglieri alle ore 20.10:

Ballesi - Bianchini - Bianchi - Borgiani - Carancini - Carelli - Carlini - Ciarlantini - Compagnucci - Mari - Menchi - Meschini - Orazi - Renis - Ricotta - Tartabini.

Rilevato che il numero dei presenti non è sufficiente per la validità della seduta, il Presidente procede ad una sospensione di 10 minuti;

Alle ore 20.25 la seduta riprende alla presenza dei seguenti 27 consiglieri:



Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D’Alessandro – Formentini – Guzzini – Luciani – Mari – Menchi – Meschini – Nascimbeni – Orazi – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Salvatori – Tacconi – Tartabini.

Accertata la presenza del numero legale, il Presidente concede la parola al consigliere Meschini il quale chiede, vista l’ora, di poter svolgere il proprio intervento nella seduta prevista il 29 marzo;

Constatato l’accordo unanime dell’assise alle ore 20,30 terminano i lavori del Consiglio.

La Presidenza viene per un breve periodo assunta dal Vice Presidente Pantana poiché il Presidente esce dall’aula

Durante la discussione sono entrati in aula i consiglieri Ciarlantini, Compagnucci, Garufi, Lattanzi, Menchi, Savi.

Sono usciti i consiglieri: Del Gobbo, Garufi, Gasparrini, Machella, Netti, Romoli Savi, Staffolani.

Ripresa la trattazione del presente argomento e della proposta relativa al Bilancio di previsione 2011 in data 29 marzo 2011 alle ore 16.58 alla presenza dei seguenti 33 consiglieri:

Balesi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D’Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mari – Menchi – Meschini - Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Ricotta – Romoli - Sacchi – Salvatori - Staffolani – Tacconi – Tartabini.

E’ assente il rappresentante degli immigrati Sig. Muringampurath Sabu Easie;

La presidenza viene assunta dal Presidente del Consiglio Dott. Romano Mari;

Partecipa alla seduta il Segretario generale Dott.ssa Antonella Petrocelli;

Scrutatori vengono designati i consiglieri: Meschini, Renis, Tacconi;

Il Presidente Mari apre la seduta salutando il consigliere Menghi assente.

Il Consiglio saluta il consigliere con un caloroso applauso

Il Presidente chiede quindi all’assemblea che essendo ancora nella fase della discussione generale, di poter protrarre la discussione di un’ora;

Il Consiglio è d’accordo con la proposta del Presidente

Riaperta la discussione congiunta sulle proposte di deliberazione relative alla disciplina Ici e al bilancio che per il momento viene omessa ed in seguito verrà riportata in allegato all’originale e pubblicata sul sito web del Comune;

Registrati quindi gli interventi dei consiglieri: Meschini – IdV; Salvatori – PdL; Tacconi – UdC; Renis – Pd; Sacchi – PdL; Nascimbeni – Macerata è nel Cuore; Compagnucci – Pd; Carancini – Sindaco; Mandrelli – Pd; Del Gobbo – Pd; Carbonari – PdL, che chiede la verifica del numero legale;

Constatata la presenza in aula dei seguenti 22 consiglieri alle ore 20.10:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carelli – Carlini – Ciarlantini – Compagnucci – Del Gobbo – Garufi – Gasparrini – Lattanzi – Mandrelli - Mari – Menchi – Meschini – Ricotta – Savi – Staffolani – Tacconi - Tartabini.



Dopo l'appello entrano in aula i consiglieri: Carbonari, Castiglioni, Conti, Guzzini, Luciani, Nascimbeni, Orazi, Pantana, Pistarelli, Sacchi e Salvatori.

Accertata la presenza del numero legale si prosegue con gli interventi dei consiglieri: Carbonari – PdL – Tartabini – Sinistra per Macerata.

Vista l'ora il Presidente propone di sospendere i lavori e di proseguire domani 30 marzo.

Preso atto dell'accordo unanime dell'assemblea **alle ore 20,50 terminano i lavori del Consiglio.**

Durante la discussione sono entrati in aula i consiglieri Bianchini, Bianchi, Formentini, Mandrelli, Nascimbeni, Renis, Savi.

Sono usciti consiglieri: Ballesi, Castiglioni, D'Alessandro, Luciani, Machella, Mandrelli, Netti, Pizzichini, Renis.

Ripresa la trattazione del presente argomento e della proposta relativa alla disciplina ICI in data 30 marzo 2011 alle ore 16.45 alla presenza dei seguenti 27 consiglieri:

Ballesi – Bianchini – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparrini – Lattanzi – Luciani – Machella – Menchi – Meschini – Orazi – Pantana – Renis – Ricotta – Romoli – Salvatori – Savi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

E' assente il rappresentante degli immigrati Sig. Muringampurath Sabu Easie;

La presidenza viene assunta dal Vice Presidente del Consiglio Dott.ssa Deborah Pantana;

Partecipa alla seduta il Segretario generale Dott.ssa Antonella Petrocelli;

Scrutatori vengono designati i consiglieri: Meschini, Renis, Tacconi;

Riaperta la discussione congiunta sulle proposte di deliberazione relative alla disciplina ICI e al bilancio che per il momento viene omessa ed in seguito verrà riportata in allegato all'originale e pubblicata sul sito web del Comune;

Registrati quindi gli interventi del consigliere Ballesi – Lista Ballesi e la replica dell'Assessore Blunno;

Durante la replica entra in aula il Presidente Mari

Il Presidente Mari comunica che essendo terminata la discussione generale si prosegue, così come previsto dal regolamento, con la discussione prima degli ordini del giorno e poi degli emendamenti. Propone inoltre varie soluzioni per votare il bilancio.

Durante la discussione entrano in aula i consiglieri: Bianchi, Carlini, Castiglioni, Ciarlantini, Formentini, Guzzini, Mandrelli, Nascimbeni, Netti, Pistarelli, Pizzichini, Sacchi

Poiché non vi è l'accordo dell'Assise il Presidente, alle ore 17,30 sospende la seduta per una riunione dei capigruppo.

Alle ore 17,45 riprende la seduta alla presenza dei seguenti 37 consiglieri:

Ballesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Conti – Del Gobbo – Formentini – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Nascimbeni – Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli – Sacchi – Salvatori – Savi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

Il Presidente Mari concede la parola al consigliere Ricotta del Pd per la illustrazione del seguente ordine del giorno n. 1:



Premesso

- che nel 2011 le tariffe TARSU saranno aumentate del 23% a causa, prevalentemente, del maggior costo di smaltimento;
- che pende al TAR Marche un giudizio promosso dal Comune di Macerata avverso i criteri di calcolo delle tariffe di smaltimento applicati dal CONSMARI al nostro Comune e volto alla riduzione di dette tariffe;
- che sul territorio comunale stà aumentando la raccolta differenziata ed è intenzione dell'Amministrazione proseguire in detta direzione;

tutto ciò premesso

si invita

- l'Amministrazione a proseguire nell'obiettivo di aumentare la raccolta differenziata sul territorio comunale ed in caso di diminuzione dei costi di smaltimento, per uno dei motivi esposti in premessa e/o per altre ragioni, a prevedere per il bilancio previsionale 2012 una riduzione delle tariffe TARSU applicate ai cittadini;
- l'Amministrazione fin dal 2011 a dilazionare la richiesta di pagamento ai cittadini della TARSU in 3 rate con scadenza quadrimestrale.

f.to Ricotta
f.to Romoli
f.to Garufi

f.to Mari
f.to Compagnucci
f.to Carelli

f.to Orazi
f.to Savi
f.to Renis

f.to Lattanzi
f.to Bianchini
f.to Conti

Aperta la discussione sull'ordine del giorno presentato dal consigliere Ricotta – che al momento viene omessa ed in seguito verrà riportata sull'originale e pubblicata sul sito web del Comune intervengono: Blunno – Assessore; Pistarelli – PdL; Pizzichini – UdC; Nascimbeni – Macerata è nel Cuore; Lattanzi – Comunisti italiani per la Federazione della Sinistra; Conti – Lista Conti Macerata Vince;

Entrano in aula i consiglieri Compagnucci e Savi

Al momento della votazione sull'ordine del giorno n. 1 presentato dal consigliere Ricotta risultano presenti i consiglieri:

Balesi – Bianchini – Bianchi – BORGIANI – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Nascimbeni – Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli – Sacchi – Salvatori – Savi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE PALESE sull'ordine del giorno n. 1

Consiglieri presenti	n. 39
Consiglieri che si astengono di votare	n. 13 – PdL – Macerata è nel Cuore - Balesi – Conti
Consiglieri votanti	n. 26
Voti favorevoli	n. 26 – Gruppi di maggioranza – UdC

Il Presidente, accertato e proclamato l'esito della votazione dà atto che il Consiglio comunale **APPROVA** l'ordine del giorno n. 1 presentato dal consigliere Ricotta.

Il Presidente Mari concede la parola al consigliere Pistarelli del PdL per la illustrazione del seguente ordine del giorno n. 2:

Premesso



1 – Macerata ha una raccolta differenziata bassa che la penalizza nel costo di smaltimento dei rifiuti solidi urbani. Il calcolo di detto costo, così come indicato con deliberazione del 2009 del consorzio COSMARI, di cui Macerata fa parte, dipende infatti anche dalla percentuale di raccolta differenziata. Peraltro è lo stesso legislatore nazionale che impone il raggiungimento di una percentuale minima di raccolta differenziata che al 31 dicembre 2010 doveva essere del 50% della produzione complessiva di rifiuto. Macerata è ferma ancora al 34-35%!

2 – Nel 2010 i Comuni della provincia (compresi quelli più grandi) hanno pagato 125€ a tonnellata per smaltire il rifiuto indifferenziato (dai 117 € pagati in precedenza – anno 2009 -) e Macerata invece, partendo sempre dal costo di 117 € dell'anno precedente, ha pagato i suoi rifiuti indifferenziati 160 € a tonnellata. Nel 2011 tutti i comuni pagheranno 150 € a tonnellata e Macerata 192 €.

3 – La conseguenza è che Macerata si è ritrovata negli ultimi due anni a pagare oltre 1 milione di € in più rispetto a quello che avrebbe pagato se fosse stata almeno in linea con le indicazioni di legge sulla raccolta differenziata o con gli altri comuni! Infatti la sua produzione annua di rifiuto indifferenziato è di circa 13.400 tonnellate che, moltiplicate per i 35 € in più pagati l'anno passato rispetto al costo medio, e i 42 € di quest'anno, fanno in due anni uno spreco di oltre 1 Milione di euro!!

4 – Pertanto i maggiori costi di smaltimento dei rifiuti dipendono da ciò e non dal fatto che essi sono abbancati a Fermo. Infatti, se così fosse, gli aumenti dei costi sarebbero dovuti essere uguali agli altri Comuni del nostro ambito provinciale, poiché tutti smaltiscono a Fermo – San Biagio.

5 - Ora la risposta a tutto ciò non può certo essere quella di riversare le colpe di mancati raggiungimenti di livelli di servizio e di raccolta sui cittadini, aumentando la Tarsu. Si deve fare più raccolta differenziata e non aumentare le tasse. Paghiamo già la Tarsu più alta rispetto a tutti i capoluoghi provinciali della regione (1,57€/mq). Occorre modificare l'efficienza del servizio e la raccolta differenziata e non mettere le mani nelle tasche dei cittadini !

Per quanto premesso

INVITA

L'amministrazione comunale

1 – nell'immediato a sospendere l'aumento della TARSU e a porre in essere tutte le misure necessarie per il raggiungimento dei livelli di raccolta differenziata previsti dalla legge, con diminuzione della quantità di rifiuto indifferenziato e abbattimento dei costi complessivi di smaltimento, attraverso un piano operativo e di servizi in grado di raggiungere obiettivi nel breve periodo.

2 – nel medio periodo a introdurre il sistema della tariffa calcolato sulla produzione di rifiuto e ridefinire in quell'ambito le tariffe applicate.

f.to Pistarelli

f.to Guzzini

f.to Pantana

f.to Carbonari

f.to Nascimbeni

f.to Formentini

f.to Castiglioni

f.to Sacchi

f.to Luciani

f.to D'Alessandro

f.to Salvatori

Aperta la discussione sull'ordine del giorno presentato dal consigliere Pistarelli – che al momento viene omessa ed in seguito verrà riportata sull'originale e pubblicata sul sito web del Comune intervengono: Carancini – Sindaco; Castiglioni – PdL; Tacconi – UdC; Nascimbeni – Macerata è nel Cuore;

Escono i consiglieri Machella, Savi, Tartabini

Al momento della votazione sull'ordine del giorno n. 2 presentato dal consigliere Pistarelli risultano presenti i consiglieri:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Nascimbeni – Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli – Sacchi – Salvatori – Staffolani – Tacconi.



VOTAZIONE PALESE sull'ordine del giorno n. 2

Consiglieri presenti	n. 36
Consiglieri che si astengono di votare	n. 3 – UdC - Balesi
Consiglieri votanti	n. 33
Voti favorevoli	n. 12 – PdL – Macerata è nel Cuore – Lista Conti
Voti contrari	n. 21 – gruppi di maggioranza

Il Presidente, accertato e proclamato l'esito della votazione dà atto che il Consiglio comunale **NON APPROVA** l'ordine del giorno n. 2 presentato dal consigliere Pistarelli.

Il Presidente Mari concede la parola al consigliere Conti della Lista Conti Macerata Vince per la illustrazione del seguente ordine del giorno n. 3:

Da più parti viene chiesta una maggiore flessibilità riguardo agli orari dei parcheggi soprattutto per particolari categorie economiche, tipo commercianti ed artigiani, un modo per incentivare la fruibilità e l'accesso in centro storico per questo motivo

INVITA

L'Amministrazione comunale di Macerata di anticipare nei giorni feriali l'orario di ingresso dalle 19 alle ore 18.00, in centro storico attraverso Rampa Zara invece nei giorni festivi di lasciare l'accesso libero al traffico.

<i>f.to Conti</i>	<i>f.to Pantana</i>	<i>f.to Guzzini</i>	<i>f.to Sacchi</i>
<i>f.to Tacconi</i>	<i>f.to D'Alessandro</i>	<i>f.to Pizzichini</i>	<i>f.to Formentini</i>
<i>f.to Carbonari</i>	<i>f.to Balesi</i>		

Aperta la discussione sull'ordine del giorno presentato dal consigliere Conti, che al momento viene omessa ed in seguito verrà riportata sull'originale e pubblicata sul sito web del Comune, intervengono: Blunno – Assessore; Pantana – PdL; Tacconi – UdC; Borgiani – Federazione della Sinistra; Conti – Lista Conti Macerata Vince.

*Durante la discussione entra in aula il consigliere Tartabini.
Esce il consigliere Carbonari*

Al momento della votazione sull'ordine del giorno n. 3 presentato dal consigliere Conti risultano presenti i consiglieri:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Nascimbeni – Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli – Sacchi – Salvatori – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE PALESE sull'ordine del giorno n. 3

Consiglieri presenti e votanti	n. 36
Voti favorevoli	n. 14 – gruppi di minoranza
Voti contrari	n. 22 – gruppi di maggioranza



Il Presidente, accertato e proclamato l'esito della votazione dà atto che il Consiglio comunale **NON APPROVA** l'ordine del giorno n. 3 presentato dal consigliere Conti.

Il Presidente Mari concede la parola al consigliere Pantana del PdL per la illustrazione del seguente ordine del giorno n. 4:

Vista la necessità di programmare un corso di formazione per il progetto delle cosiddette tagesmutter (mamme di giorno)

INVITA

L'Amministrazione comunale ad approfondire la proposta al fine di verificarne la realizzabilità.

f.to Pantana

f.to Conti

f.to Sacchi

f.to Pizzichini

f.to Guzzini

f.to Nascimbeni

f.to Castiglioni

f.to Tacconi

f.to Carbonari

f.to Balesi

f.to Luciani

f.to Carelli

Dato atto che la consigliere Pantana durante l'illustrazione dell'ordine del giorno dichiara di ritirare l'emendamento relativo allo stesso argomento;

Aperta la discussione sull'ordine del giorno presentato dal consigliere Pantana – che al momento viene omessa ed in seguito verrà riportata sull'originale e pubblicata sul sito web del Comune intervengono: Blunno - Assessore; Lattanzi – Comunisti Italiani per la Federazione della Sinistra; Castiglioni – PdL; D'Alessandro – Macerata è nel Cuore; Pizzichini – Udc.

Durante la discussione entrano in aula i consiglieri Carbonari e Garufi.

Esce il consigliere Nascimbeni

Al momento della votazione sull'ordine del giorno n. 4 presentato dal consigliere Pantana risultano presenti i consiglieri:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Garufi - Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli - Sacchi – Salvatori - Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE PALESE sull'ordine del giorno n. 4

Consiglieri presenti e votanti n. 37

Voti favorevoli unanimi n. 37

Il Presidente, accertato e proclamato l'esito della votazione dà atto che il Consiglio comunale **APPROVA** l'ordine del giorno n. 4 presentato dal consigliere Pantana.

Il Presidente Mari concede la parola al consigliere Pantana del PdL per la illustrazione del seguente ordine del giorno n. 5:

Fino a qualche anno fa l'APM erogava un permesso sosta gratuito per due ore alle famiglie con figli fino a tre anni

Per questo motivo



INVITA

L'Amministrazione comunale di Macerata a ripristinare tale servizio allungando la fascia di età dei bambini fino a cinque anni.

*f.to Pantana
f.to Pistarelli
f.to Castiglioni*

*f.to Conti
f.to Sacchi
f.to Salvatori*

*f.to Luciani
f.to Carbonari*

*f.to Guzzini
f.to Formentini*

Aperta la discussione sull'ordine del giorno presentato dal consigliere Pantana – che al momento viene omessa ed in seguito verrà riportata sull'originale e pubblicata sul sito web del Comune intervengono: Blunno - Assessore; Lattanzi – Comunisti Italiani per la Federazione della Sinistra; Pizzichini – UdC.

*Durante la discussione entra il consigliere Nascimbeni.
Escono i consiglieri Compagnucci, Del Gobbo, Menchi, Staffolani.*

Al momento della votazione sull'ordine del giorno n. 5 presentato dal consigliere Pantana risultano presenti i consiglieri:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Conti – D'Alessandro – Formentini – Garufi - Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Mandrelli – Mari – Meschini – Nascimbeni – Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli - Sacchi – Salvatori – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE PALESE sull'ordine del giorno n. 5

Consiglieri presenti	n. 34
Consiglieri che si astengono di votare	n. 16 – Pd – Borgiani – Meschini – Tartabini – Ciarlantini – Bianchini – Carlini – Carancini
Consiglieri votanti	n. 18
Voti favorevoli	n. 18 – gruppi di minoranza – Garufi – Lattanzi - Bianchi

Il Presidente, accertato e proclamato l'esito della votazione dà atto che il Consiglio comunale **APPROVA** l'ordine del giorno n. 5 presentato dal consigliere Pantana.

Il Presidente Mari concede la parola al consigliere Carbonari del PdL per la illustrazione del seguente ordine del giorno n. 6 :

Premesso

- *che nel programma triennale delle opere pubbliche 2011 2013, articolazione della copertura finanziaria, al numero 32 (cd. Istat 011\043\023) trovasi scritto "parcheggio Rampa Zara" costo stimato per l'anno 2012 € 3.000.000, con copertura a mezzo di capitale privato di pari importo;*
- *che la società APM SpA, controllata dal Comune di Macerata, ha tra le sue funzioni la realizzazione e gestione di parcheggi nel comune di Macerata;*
- *che l'intervento sopra descritto è sicuramente ricadente nei compiti propri della APM SPA e compatibile con i contratti di servizio oggi in essere;*
- *che, anche ai fini di una migliore gestione economica del progetto stesso, sarebbe auspicabile l'intervento diretto della società APM SPA;*



- che l'opera in questione è presente, sin dalla relazione programmatica d'insediamento, nel programma dell'amministrazione Carancini ed è stata unanimemente e ripetutamente definita come opera necessaria ed improcrastinabile;
- che il suo inserimento come voce d'investimento viene differito all'anno 2012, con ciò rendendolo non attuale e di immediato avvio;
- che nel corso delle precedenti amministrazioni sono già state effettuate progettazioni di massima che sono oggi in possesso dei competenti uffici tecnici del comune di Macerata

Tutto ciò premesso

Si impegna l'Amministrazione Comunale

- a stralciare tale voce da detto programma delle opere pubbliche, nelle relative parti entrata e spesa, nel bilancio previsionale;
- ad affidare, con decorrenza immediata, la progettazione la realizzazione e la gestione di detto parcheggio di Rampa Zara alla società APM SPA inviando al contempo i progetti già realizzati affinché si possa procedere ad un previo esame comparativo e valutativo;
- di stralciare, per l'intero ammontare, le somme previste nel bilancio Fondo progettazione LL.PP. (studio fattibilità Parcheggio Rampa Zara da affidare a privati), riallocando dette risorse nella maniera ritenuta più congrua.

f.to Carbonari

f.to Conti

f.to Pantana

f.to Guzzini

f.to Nascimbeni

f.to Pistarelli

f.to Castiglioni

f.to Formentini

f.to Sacchi

f.to Luciani

f.to D'Alessandro

f.to Salvatori

Aperta la discussione sull'ordine del giorno presentato dal consigliere Carbonari, che al momento viene omessa ed in seguito verrà riportata sull'originale e pubblicata sul sito web del Comune, intervengono: Mari – Presidente, che chiede al consigliere Carbonari di cambiare la parola *impegna* con *invita* visto che si tratta di ordine del giorno e non emendamento; il consigliere Carbonari è d'accordo; Netti – Pd, che pone questione pregiudiziale poiché l'ordine del giorno si configura, così come formulato, come emendamento, poiché si stralciano dal bilancio delle somme. Sulla questione pregiudiziale intervengono: Castiglioni – PdL; - Carbonari – PdL in quale comunica che la questione pregiudiziale in passato non è mai stata messa ai voti; Mari – Presidente il quale insiste che essendo questione pregiudiziale va messa a votazione; Pantana – PdL che per mozione d'ordine dichiara che vengono lesi i diritti dell'opposizione; Petrocelli – Segretario generale il quale legge l'art. 16 del regolamento dell'attività del Consiglio comunale e Commissioni consiliari; Pistarelli – PdL;

Durante la discussione entrano in aula i consiglieri: Del Gobbo, Machella, Menchi, Staffolani ed esce il consigliere Nascimbeni

Al momento della votazione sulla questione pregiudiziale posta dal consigliere Netti risultano presenti i consiglieri:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella - Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli - Sacchi – Salvatori - Staffolani – Tacconi - Tartabini.

VOTAZIONE PALESE sulla questione pregiudiziale

Consiglieri presenti

n. 37



Consiglieri che si astengono di votare	n. 9 – Bianchini - Carelli – Carlini - Ciarlantini – Gasparri - Mari - Meschini - Romoli - Tartabini
Consiglieri votanti	n. 28
Voti favorevoli	n. 11 – Borgiani – Carancini - Del Gobbo - Machella – Mandrelli - Menchi – Netti – Orazi – Renis – Ricotta – Staffolani
Voti contrari	n. 17 – gruppi di minoranza – Bianchi – Garufi - Lattanzi

Il Presidente, accertato e proclamato l'esito della votazione dà atto che il Consiglio comunale **NON APPROVA** la questione pregiudiziale posta dal consigliere Netti.

Dato atto che la discussione sull'ordine del giorno n. 6 prosegue con gli interventi di: Carancini – Sindaco; Tacconi – UdC; Mandrelli – Pd; Carbonari – PdL.

*Durante la discussione entrano in aula i consiglieri: Compagnucci Nascimbeni.
Escono i consiglieri Bianchini, D'Alessandro, Lattanzi, Orazi.*

Al momento della votazione sull'ordine del giorno n. 6 presentato dal consigliere Carbonari risultano presenti i consiglieri:

Balesi – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – Del Gobbo – Formentini – Garufi - Gasparri – Guzzini – Luciani – Machella - Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Nascimbeni – Netti – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli - Sacchi – Salvatori - Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE PALESE sull'ordine del giorno n. 6

Consiglieri presenti	n. 35
Consiglieri che si astengono di votare	n. 2 – Garufi - Bianchi
Consiglieri votanti	n. 33
Voti favorevoli	n. 14- gruppi di minoranza
Voti contrari	n. 19 – gruppi di maggioranza

Il Presidente, accertato e proclamato l'esito della votazione dà atto che il Consiglio comunale **NON APPROVA** l'ordine del giorno n. 6 presentato dal consigliere Carbonari.

Il Presidente Mari concede la parola al consigliere Sacchi del PdL per la illustrazione del seguente ordine del giorno n. 7

Premesso che

Il quartiere di Santa Croce – Colleverde è uno dei più popolosi della città;

Molti giovani potrebbero utilizzare il vecchio campetto posto vicino alla sede della Croce Verde se esso fosse reso praticabile e non, invece, trascurato come avviene da anni;

l'area adiacente a tale campetto viene utilizzata quotidianamente da moltissime persone per il gioco delle bocce e, comunque, per trascorrere del tempo all'aria aperta;



tale rione, nonostante sia uno dei più estesi e popolosi, è uno dei pochi a non avere una vera e propria area verde attrezzata né una struttura idonea a praticare le anzidette discipline sportive,

invita l'Amministrazione

a provvedere alla sistemazione complessiva di tutta l'area, con particolare riguardo al verde ed alle relative attrezzature (ad es. panchine, idonea illuminazione, ecc.), all'area destinata al gioco delle bocce, nonché alla realizzazione di un campo da calcetto.

*f.to Sacchi
f.to Salvatori
f.to Luciani*

*f.to Castiglioni
f.to Pistarelli*

*f.to Formentini
f.to Pantana*

*f.to Guzzini
f.to Carbonari*

Aperta la discussione sull'ordine del giorno presentato dal consigliere Sacchi – che al momento viene omessa ed in seguito verrà riportata sull'originale e pubblicata sul sito web del Comune intervengono: Canesin – Assessore; Sacchi – PdL, Conti – Lista Conti Macerata Vince;

*Durante la discussione entrano in aula i consiglieri: Bianchini, Lattanzi, Orazi
Escono i consiglieri: Garufi, Gasparrini, Netti.*

Al momento della votazione sull'ordine del giorno n. 7 presentato dal consigliere Sacchi risultano presenti i consiglieri:

Ballesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – Del Gobbo – Formentini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella - Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Nascimbeni – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli - Sacchi – Salvatori - Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE PALESE sull'ordine del giorno n. 7

Consiglieri presenti	n. 35
Consiglieri che si astengono di votare	n. 2 – Bianchi - Lattanzi
Consiglieri votanti	n. 33
Voti favorevoli	n. 16 – gruppi di minoranza – Pensare Macerata
Voti contrari	n. 17 – gruppi di maggioranza

Il Presidente, accertato e proclamato l'esito della votazione dà atto che il Consiglio comunale **NON APPROVA** l'ordine del giorno n. 7 presentato dal consigliere Sacchi.

Il Presidente Mari concede la parola al consigliere Sacchi del PdL per la illustrazione del seguente ordine del giorno n. 8:

Premesso che

- *La crisi economica ha avuto effetti negativi anche sulle famiglie maceratesi;*
- *Una voce di spesa rilevante è costituita proprio dagli ingenti esborsi economici da parte dei cittadini – maceratesi e non- necessari per poter parcheggiare e, magari potersi recare al lavoro;*
- *In particolare, l'APM S.p.A., società partecipata dal Comune di Macerata, nell'anno passato ha ottenuto cospicui utili – circa €300.000,00 – proprio dalla gestione della sosta a pagamento;*



- *In virtù di tutte le precedenti considerazioni, sarebbe importantissima una complessiva riduzione delle tariffe della sosta a pagamento,*

invita l'Amministrazione

- *a chiedere con urgenza all'APM S.p.A. di prevedere l'immediata riduzione di almeno il 10% delle tariffe inerenti alla sosta a pagamento nelle aree di pertinenza ed*

auspica

che gli altri gestori si adeguino a tale indirizzo.

*f.to Sacchi
f.to Pantana
f.to Luciani*

*f.to Pistarelli
f.to Salvatori*

*f.to Formentini
f.to Carbonari*

*f.to Castiglioni
f.to Guzzini*

Aperta la discussione sull'ordine del giorno presentato dal consigliere Sacchi – che al momento viene omessa ed in seguito verrà riportata sull'originale e pubblicata sul sito web del Comune intervengono: Blunno – Assessore; Mandrelli – Pd; Castiglioni – PdL; Garufi - IdV;

Durante la discussione entra in aula il consigliere Garufi

Al momento della votazione sull'ordine del giorno n. 8 presentato dal consigliere Sacchi risultano presenti i consiglieri:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – Del Gobbo – Formentini – Garufi - Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella - Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Nascimbeni – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli - Sacchi – Salvatori - Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE PALESE sull'ordine del giorno n. 8

Consiglieri presenti	n. 36
Consiglieri che si astengono di votare	n. 1 - Garufi
Consiglieri votanti	n. 35
Voti favorevoli	n. 14 – gruppi di minoranza
Voti contrari	n. 21 –gruppi di maggioranza

Il Presidente, accertato e proclamato l'esito della votazione dà atto che il Consiglio comunale **NON APPROVA** l'ordine del giorno n. 8 presentato dal consigliere Sacchi.

Alle ore 21.05 terminano i lavori del Consiglio.

La trattazione dell'argomento riprende in data 4 aprile 2011 alle ore 16.45 alla presenza dei seguenti 32 consiglieri:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Castiglioni – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Renis – Ricotta – Romoli - Staffolani – Tacconi – Tartabini.



E' presente il Sindaco Romano Carancini.

E' assente il rappresentante degli immigrati Sig. Muringampurath Sabu Easie.

La Presidenza è assunta dal Presidente Romano Mari, assistito dal Segretario generale Antonella Petrocelli e dagli scrutatori Del Gobbo, Meschini e Tacconi;

La parola è dunque concessa al consigliere Guzzini del PdL che illustra il seguente ordine del giorno:

“Il consiglio comunale di Macerata

Premesso che

- *Con delibera n°18 del 14.02.2005 fu preso atto di attivare una procedura esplorativa che potesse verificare la sussistenza di interesse in campo a soggetti imprenditoriali privati per l'attuazione della riqualificazione del centro fiere di Villa Potenza;*
- *Che con delibera n°149 del 16.05.2007 la giunta ha predisposto una verifica tecnica, economica ed amministrativa per quanto riguarda il conseguimento della conformità urbanistica e la definizione delle risorse da destinare all'attuazione della riqualificazione dell'area fieristica di Villa Potenza;*
- *Con delibera n°204 del 13.06.2007 la giunta ha dato formalmente atto dell'esito della procedura esplorativa rappresentando ai proponenti la non praticabilità dell'instaurazione di un qualsiasi rapporto diretto con gli stessi;*
- *Con delibera n°61 del 28.06.2007 il Consiglio comunale ha dato mandato all'Amministrazione comunale di predisporre tutti gli atti di carattere progettuale e finanziario volti alla rapida realizzazione della struttura polivalente;*
- *I due bandi pubblici del 19.11.2008 (rep.1480/08) e del 21.04.2009 (rep. 555/09) pubblicati per l'individuazione di un soggetto acquirente delle aree nell'ambito fieristico di Villa Potenza sono andati deserti;*

Tutto ciò premesso

Si invita l'Amministrazione

- a riprendere e dar seguito tempestivamente alle linee guida delle delibere di giunta n°149 del 16.05.2007 e n°61 del 28.06.2007 che hanno posto le basi tecniche, economiche ed amministrative per la riqualificazione dell'area fieristica di Villa Potenza.

*f.to Guzzini f.to Sacchi f.to Pistarelli f.to Conti f.to Formentini f.to Luciani f.to Carbonari f.to Castiglioni
f.to Nascimbeni f.to Salvatori”*

Aperta la discussione sull'argomento ed ascoltati: Carancini - Sindaco, che propone di modificare il testo in modo da rendere l'ordine del giorno condivisibile da tutti ed i consiglieri: Ricotta – Pd; Pizzichini – UdC; Pistarelli – PdL; Mari – Presidente e Guzzini – PdL, che fa propria la modifica proposta dalla Giunta in modo che il dispositivo dell'ordine del giorno risulti infine il seguente:

“ Si invita

a dare seguito alla riqualificazione del Centro Fiere di Villa Potenza procedendo quanto prima alla predisposizione del relativo bando.”

Considerato che al momento della votazione sull'ordine del giorno n. 9 sono presenti in aula:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella –



Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli - Sacchi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE palese dell'ordine del giorno n.9

Consiglieri presenti e votanti n.36

Voti favorevoli unanimi n.36

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori e considerato **APPROVATO** l'ordine del giorno n.9 in merito alla riqualificazione del Centro Fiere di Villa Potenza, la parola è nuovamente concessa al consigliere Guzzini – PdL, per l'illustrazione dell'ordine del giorno n.10:

“Il consiglio comunale di Macerata

Premesso che

- *Il programma triennale 2011/2013 dei lavori pubblici e degli investimenti prevede la realizzazione del fondo in sintetico per il campo sportivo di Collevario*

Si invita l'Amministrazione

- *a prevedere l'utilizzo del campo sportivo di Collevario anche per la pratica dello sport HOCKEY SU PRATO prevedendo, in occasione delle partite ufficiali e degli allenamenti, la realizzazione delle delimitazioni necessarie (linee di fondo-linee laterali-linee di mezzo campo) e l'acquisto di due porte (larghezza 3,66 m-altezza 2,14 m).*

*f.to Guzzini f.to Conti f.to Pantana f.to Salvatori f.to Castiglioni f.to Pistarelli
f.to D'Alessandro f.to Nascimbeni f.to Sacchi f.to Luciani f.to Carbonari”*

Aperta la discussione dell'ordine del giorno e ascoltati gli interventi dell'Assessore Canesin e dei consiglieri: Conti – Lista Conti; Ricotta – Pd; Guzzini – PdL; Tacconi – UdC;

Atteso che al momento della votazione sono presenti in aula:

Ballesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli - Staffolani – Tacconi – Tartabini.

Votazione palese dell'ordine del giorno n.10

Consiglieri presenti n.35

Consiglieri astenuti n. 4 - Tacconi – Bianchi – Lattanzi – Garufi

Consiglieri votanti n.31

Voti favorevoli n. 11 – PdL – D'Alessandro – Pizzichini - Ballesi

Voti contrari n. 20 – PD – Tartabini – Ciarlantini – Pensare Macerata – Meschini

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori e considerato **NON APPROVATO** l'ordine del giorno n.10 in merito all'Hockey su Prato, la parola è concessa al consigliere Luciani – PdL, per l'illustrazione dell'ordine del giorno n.11:

“Premesso



- Che con delibera nr.31 del 15 febbraio 2011, questo Consiglio ha approvato la delibera cui sopra riguardante la questione "Percorsi di legalità e politiche di sicurezza urbana";
- Che nel Bilancio di previsione 2011-2013, non si riscontrano risorse economiche adeguate alla realizzazione degli obiettivi indicati in detta delibera;
- Che, richiamata anche la lunga e partecipata discussione sull'argomento avvenuta in sede di presentazione della mozione, è di preminente interesse per la cittadinanza che tale argomento non venga posticipato rispetto ad altre iniziative;

Tutto ciò premesso

Si invita l'Amministrazione

Ad individuare con decorrenza immediata, la somma di 30.000 euro nel Bilancio in discussione, per l'avvio degli impegni presi nella delibera in oggetto.

f.to Luciani f.to Guzzini f.to Conti f.to Pantana f.to Salvatori f.to Formentini f.to Pistarelli
f.to D'Alessandro f.to Nascimbeni f.to Carbonari"

Aperta la discussione dell'ordine del giorno e ascoltati gli interventi dell'Assessore Blunno e dei consiglieri: Ricotta-Pd; Lattanzi – Comunisti italiani per la FdS; Pistarelli – Pdl e Garufi – IdV;

Accertata la presenza in aula al momento della votazione dei seguenti consiglieri:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli - Salvatori - Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE palese dell'ordine del giorno n.11

Consiglieri presenti	n.36
Consiglieri astenuti	n. 4 – Bianchini – Borgiani - Ciarlantini - Tartabini
Consiglieri votanti	n.32
Voti favorevoli	n.32

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori e considerato **APPROVATO** l'ordine del giorno n.11 in merito alla sicurezza urbana, la parola passa al consigliere Carbonari – PdL, per l'illustrazione dell'ordine del giorno n.12:

"Premesso

- che nel programma triennale delle opere pubbliche 2011 2013, per ciò che concerne le realizzazioni di impianti sportivi, non viene evidenziato nessun intervento per lo svolgimento dell'attività calcistica nella frazione di Piediripa;
- che il Comune di Macerata, a seguito dell'approvazione di due piani casa ubicati a Piediripa, di cui si è già stipulata la convezione, è entrata in possesso di un'ampia area già individuata come da destinare ad attrezzature per lo sport;
- che il campo da calcio "Valleverde" di Piediripa, la cui struttura è sicuramente datata, risulta ormai inadeguato ed insufficiente a sostenere l'impatto delle attività calcistiche svolto sul medesimo;
- che sono necessari interventi sostanziali per rispondere alle esigenze cittadine in materia sportiva e di socialità pubblica, così da aumentare le strutture dove esercitare dette attività;
- che l'assenza di ulteriori strutture con erba sintetica sul territorio comunale causa una diffusa congestione delle poche strutture esistenti e non permette lo svolgimento di tutte le discipline svolte dalle associazioni presenti nel territorio comunale;



Tutto ciò premesso

Si impegna l'Amministrazione comunale

- a prevedere la costruzione di una nuova struttura polivalente, con fondo in erba sintetica, da utilizzare in via prevalente, ma non esclusiva, per lo svolgimento di attività calcistiche;
- a provvedere alla immediata costituzione di un fondo preventivo per la realizzazione del progetto e del bando di gara di euro 50.000,00;
- a reperire la somma richiesta dall'intervento, stimabile sommariamente in euro 500.000, mediante la cessione dell'area dell'attuale campo sportivo "valleverde", l'utilizzo dello strumento finanziario del leasing in costruendo e/o di fondi privati.

*f.to Carbonari f.to Castiglioni f.to Salvatori f.to Guzzini f.to Sacchi f.to Pistarelli f.to Conti
f.to D'Alessandro f.to Luciani f.to Pantana"*

Aperta la discussione dell'ordine del giorno e ascoltati gli interventi di: Mari - Presidente; Carbonari – PdL; Canesin – Assessore; Tartabini – Sinistra per Macerata e Carbonari – PdL;

Vista la presenza dei seguenti consiglieri alla votazione:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Netti – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli - Sacchi – Salvatori - Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE palese dell'ordine del giorno n.12

Consiglieri presenti	n.34
Consiglieri astenuti	n. 2 – Bianchi – Lattanzi
Consiglieri votanti	n.32
Voti favorevoli	n.14 – gruppi di minoranza
Voti contrari	n.18 – Pd – Bianchini – Ciarlantini – Tartabini – Meschini - Borgiani

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori e considerato **NON APPROVATO** l'ordine del giorno n.12 in merito alla struttura polivalente a Piediripa, prende la parola il consigliere Conti – Lista Conti, per l'illustrazione dell'ordine del giorno n.13:

*“Premesso che a Macerata l'AMATORI RUGBY MACERATA disputa le gare interne nel campo di Collevario;
premesse che sul campo di Collevario verrà installato il manto in sintetico e quindi l'ARM si troverà senza campo dove disputare le partite casalinghe;
premesse che lo sport del rugby non può essere praticato sul materiale sintetico;
premesse che l'under 14 e l'under 16 dell'ARM disputano le gare “casalinghe” ad Osimo a causa della mancanza di strutture sul territorio cittadino per praticare questo sport;
premesse che molti ragazzi di Macerata vengono tesserati con altre società perché l'ARM non ha a disposizione campi per organizzare l'attività del settore giovanile, e quindi i nostri ragazzi maceratesi non possono giocare con la squadra della propria città a causa della mancanza di un campo adibito esclusivamente al rugby;
premesse che la FEDERAZIONE ITALIANA RUGBY aiuta gli enti pubblici con finanziamenti in favore (allegato) di chi realizza strutture adibite all'uso esclusivo dello sport del rugby;*

si richiede all'Amministrazione comunale di Macerata l'impegno



di realizzare un campo da rugby ad uso esclusivo per questo sport (es: "antistadio" di Collevario o campo di Villa Potenza) e

di valutare la possibilità di dare in gestione questo campo all'ARM per un certo numero di anni e che questa struttura venga destinata all'uso esclusivo del rugby vista anche la possibilità di ottenere fondi sopra citati.

*f.to Conti f.to Guzzini f.to Pantana f.to Salvatori f.to Carbonari f.to D'Alessandro f.to Luciani
f.to Tacconi f.to Savi f.to Lattanzi f.to Bianchi"*

NB: la documentazione allegata è conservata agli atti."

Aperta la discussione dell'ordine del giorno e ascoltati gli interventi dell'assessore Canesin e dei consiglieri: Bianchi – Comunisti italiani per la FdS; Bianchini – Pensare Macerata; Guzzini – PdL;

Accertata la presenza in aula al momento della votazione dei seguenti consiglieri:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Netti – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Ricotta – Sacchi – Salvatori - Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE palese dell'ordine del giorno n.13

Consiglieri presenti	n.34
Consiglieri astenuti	n. 3 – Balesi – Gasparrini e Pizzichini
Consiglieri votanti	n.31
Voti favorevoli	n.31

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori e dato atto che l'ordine del giorno n.13 in merito a struttura dedicata al gioco del Rugby è **APPROVATO**;

Concluso l'esame degli ordini del giorno, il Presidente, richiamato l'art.9 c.4 del Regolamento, invita alla trattazione degli emendamenti presentati nei termini;

Ha pertanto facoltà di parola il consigliere Tartabini di Sinistra per Macerata, per mozione d'ordine che propone di procedere ad un'unica discussione degli emendamenti 1 e 2 trattandosi di materie assimilabili;

Sulla mozione d'ordine di Tartabini intervengono: Pantana – PdL, che chiede che la mozione d'ordine sia ritirata; Mari – Presidente; Tartabini – Sinistra per Macerata; Mari – Presidente; Pantana – PdL, per fatto personale; Tartabini – Sinistra per Macerata, che illustra il seguente emendamento:

EMENDAMENTO N.1

"I sottoscritti Consiglieri,

vista la deliberazione di GC n. 63 del 2/3/2011 con cui veniva approvata la proposta di Bilancio di Previsione 2011/2013 nonché la Relazione Previsionale e Programmatica relativa allo stesso triennio; vista la proposta di Bilancio 2011/2013 e documenti allegati;

considerato che la proposta di modifica significativa del progetto relativo all'impianto natatorio di Fontescodella è ancora in fase di valutazione della revisione del PEF, elemento base per il prospettato pagamento una tantum al concessionario;



tenuto conto che il Consiglio Comunale dovrà esprimersi nuovamente per approvare le modifiche al valore patrimoniale dell'opera, comprensive delle nuove aree commerciali richieste dal privato, e che sembra più congruo discutere ed approvare l'inserimento nel piano triennale in tale occasione;

ritenuto pertanto di proporre un emendamento al Bilancio 2011 volto a stralciare la previsione dell'integrazione di spesa per l'impianto natatorio di Fontescodella pari a € 1.500.000,00;

PROPONE

il seguente emendamento al Bilancio di Previsione 2011 e ai documenti a questo allegati:

- **Bilancio di Previsione 2011** – Parte Spesa Titolo II (pag. 52): ridurre di € 1500.000,00 la previsione iscritta alla voce 2.06.01.03 (Servizio: piscine comunali) nella colonna "SOMME RISULTANTI".
- **Bilancio di Previsione 2011** – Parte Entrata Titolo IV (pag. 10): ridurre di € 1.500.000,00 la previsione iscritta alla voce 4.05.1060 (Risorsa: trasferimenti di capitale straordinari) nella colonna "SOMME RISULTANTI".

f.to Tartabini

f.to Bianchini

f.to Lattanzi"

Aperta la discussione dell'emendamento e ascoltati gli interventi del Sindaco e dei consiglieri: Ricotta – Pd; Garufi – IdV; Sacchi – PdL; Lattanzi – Comunisti italiani per la FdS; Borgiani – Fds; Tartabini – Sinistra per Macerata, che modifica l'emendamento facendo propria la proposta dell'Amministrazione in modo che dallo stesso venga eliminata la frase:

"e che sembra più congruo discutere ed approvare l'inserimento nel piano triennale in tale occasione"

Al momento della votazione dell'emendamento così come modificato, sono presenti in aula:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Garufi – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Nascimbeni – Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli – Sacchi – Salvatori – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE palese dell'emendamento n.1:

Consiglieri presenti	n.37
Consiglieri astenuti	n.17 – Borgiani – Carlini – Ciarlantini – gruppi di minoranza
Consiglieri votanti	n.20
Voti favorevoli	n.6 – Bianchini – Tartabini – Sindaco – Bianchi – Lattanzi – Meschini
Voti contrari	n.14 – Partito democratico – Garufi

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori e considerato **NON APPROVATO** l'emendamento n.1 in merito all'impianto natatorio di Fontescodella, il Presidente conferisce facoltà di parola al consigliere Ricotta – Pd, che illustra l'emendamento successivo:

EMENDAMENTO n.2

"I sottoscritti Consiglieri Comunali,

rilevato che nel programma triennale 2011-2013 dei lavori pubblici e degli investimenti è stata indicata la somma di Euro 1.500.000 per l'anno 2011, come integrazione della piscina di Fontescodella;



premesso che i sottoscritti consiglieri sono pienamente d'accordo con la realizzazione di tale polo natatorio;

premesso anche che la cifra sopra indicata è suscettibile di probabili adeguamenti a seguito di una più analitica riflessione, tanto da comportare un possibile risparmio utilizzabile in altre direzioni;

viene proposto il seguente emendamento:

Togliere completamente la voce "Integrazione piscine Fontescodella" riportata in Bilancio nella parte della tabella "descrizione impieghi" per l'importo pari ad Euro 1.500.000, lo stesso importo dovrà essere tolto anche nella tabella "descrizione delle fonti" alla voce "Piano Casa", potendone prevedere una successiva reiscrizione mediante apposita variazione al Bilancio.

f.to Ricotta f.to Garufi f.to Mari f.to Romoli f.to Orazi f.to Carelli
f.to Compagnucci f.to Renis f.to Lattanzi f.to Savi f.to Bianchini"

Aperta la discussione dell'emendamento e ascoltati gli interventi del Sindaco e dei consiglieri: Garufi – IdV; Castiglioni – PdL; Ballesi – Lista Ballesi; Lattanzi – Comunisti italiani per la FdS; Bianchini – Pensare Macerata; Ricotta – Pd;

Al momento della votazione dell'emendamento, sono presenti in aula:

Ballesi – Bianchini – Bianchi – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Garufi – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Nascimbeni – Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli – Sacchi – Salvatori – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE palese dell'emendamento n.2:

Consiglieri presenti	n.36
Consiglieri astenuti	n.15 – Carlini – Ciarlantini – PdL – McènC – Udc - Ballesi
Consiglieri votanti	n.21
Voti favorevoli	n.20 – Bianchini – Tartabini – Pd – Ci per la FdS – Sindaco -IdV
Voti contrari	n. 1 – Salvatori

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori ed **APPROVATO** l'emendamento n.2 in merito ad integrazione piscine di Fontescodella, il Presidente Mari e l'Assessore Blunno, esortano l'assemblea a proseguire i lavori almeno fino alle 21.00 considerato il cospicuo numero di emendamenti ancora da trattare;

I lavori proseguono con l'illustrazione da parte del consigliere Pantana del PdL dell'emendamento n.3:

EMENDAMENTO N. 3

“PARTE ENTRATA:

Entrate per permessi a costruire + € 15.000 da destinare a spesa corrente
- € 15.000 da destinare a spese investimenti

PARTE SPESA:

In diminuzione: Fondo progettazione LL. PP. (studio fattibilità Parcheggio

Rampa Zara da affidare a privati)

- € 15.000,00



- In aumento: Funzione 10 Servizi Sociali – Corso formazione “Tagesmutter” + € 15.000,00

(mamme di giorno) e creazione elenco presso Serv. Soc.

Consiglieri: Pistarelli, Formentini, Castiglioni, Carbonari, Pantana, Conti, Sacchi, Luciani, Salvatori, Guzzini”

Il consigliere Pantana, considerata l’approvazione di un ordine del giorno di argomento assimilabile, **RITIRA** l’emendamento n.3.

In seguito riprende la parola per illustrare il seguente emendamento:

EMENDAMENTO N. 4

“PARTE ENTRATA:

Entrate per permessi a costruire + € 30.000 da destinare a spesa corrente
- € 30.000 da destinare a spese investimenti

PARTE SPESA:

In diminuzione: Fondo progettazione LL. PP. (studio fattibilità Parcheggio

Rampa Zara da affidare a privati) - € 30.000,00

- In aumento: Funzione 10 Servizi Sociali – Contributo alle giovani coppie + € 30.000,00

Che acquistano appartamento a Macerata con mutuo prima casa

Consiglieri: Pistarelli, Sacchi, Formentini, Castiglioni, Carbonari, Pantana, Conti, Luciani, Salvatori, Guzzini”

Aperta la discussione dell’emendamento e ascoltati gli interventi del Segretario generale Petrocelli, che riferisce il proprio parere e quello del Servizio finanziario sull’emendamento, dell’Assessore Blunno e dei consiglieri: Pizzichini – Udc; Pistarelli – PdL; Mandrelli – Pd; Garufi – IdV; D’Alessandro – McènC;

Atteso che al momento della votazione dell’emendamento, sono presenti in aula:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani - Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Ciarlantini – Compagnucci – D’Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Garufi – Guzzini – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Nascimbeni – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Romoli - Sacchi – Salvatori - Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE palese dell’emendamento n.4:

Consiglieri presenti	n.33
Consiglieri astenuti	n.3 – Pensare Macerata – Garufi
Consiglieri votanti	n.30
Voti favorevoli	n.13 – gruppi di minoranza
Voti contrari	n.17 – gruppi di maggioranza

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l’ausilio degli scrutatori e considerato **NON APPROVATO** l’emendamento n.4 in merito a contributi per giovani coppie;



Considerato il richiamo del consigliere Tartabini di Sinistra per Macerata che esorta a rispettare gli intenti di concludere i lavori un po' più tardi, la parola passa al consigliere Pantana del Pdl che illustra l'emendamento n.5:

EMENDAMENTO N.5:

“PARTE ENTRATA:

Altri impieghi a patrimonio finanziati per € 40.000 da piano casa anziché da oneri a costruire

Entrate per permessi a costruire + € 40.000 da destinare a spesa corrente

- € 40.000 da destinare a spese investimenti

PARTE SPESA:

In diminuzione: Fondo Manutenzione straordinaria aree verdi - € 40.000,00

- In aumento: Funzione 10 Servizi Sociali – Gestione e piccole opere di + € 40.000,00

Manutenzione Circoli per Anziani

Consiglieri: Pistarelli, Formentini, Castiglioni, Carbonari, Pantana, Conti, Sacchi, Luciani, Salvatori, Guzzini”

Aperta la discussione dell'emendamento e ascoltati gli interventi del Segretario generale Petrocelli, che riferisce il proprio parere e quello del Servizio finanziario, dell'assessore Blunno e dei consiglieri Carbonari – PdL e d'Alessandro – McènC;

Visto che al momento della votazione sono presenti in aula:

Balesi – Bianchini – Bianchi - Borgiani – Carancini – Carbonari – Carlini – Ciarlantini – Compagnucci – D'Alessandro – Del Gobbo - Formentini – Guzzini – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Nascimbeni – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Sacchi – Salvatori - Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE palese dell'emendamento n.5:

Consiglieri presenti e votanti n.30

Voti favorevoli n.13 - gruppi di minoranza

Voti contrari n.17 – gruppi di maggioranza

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori e considerato l'emendamento n.5 in merito a contributi per i circoli degli anziani **NON APPROVATO**;

Alle ore 21.10 terminano i lavori del Consiglio comunale

La trattazione dell'argomento prosegue in data 5 aprile 2011, in seduta ordinaria di prima convocazione alla presenza dei seguenti 25 consiglieri:

Balesi – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carelli – Carlini – Ciarlantini – Compagnucci – D'Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparri – Lattanzi – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Orazi – Renis – Ricotta – Romoli - Savi – Staffolani – Tacconi.



E' presente il Sindaco Romano Carancini.

E' assente il rappresentante degli immigrati Sig. Muringampurath Sabu Easie.

La Presidenza è assunta dal Presidente Romano Mari, assistito dal Segretario generale Antonella Petrocelli e dagli scrutatori Del Gobbo, Meschini e Tacconi;

La parola è dunque concessa al consigliere D'Alessandro - McènC che, considerata l'assenza dei presentatori, fa proprio ed illustra il seguente emendamento:

EMENDAMENTO N. 6

“PARTE ENTRATA:

Entrate per permessi a costruire + € 30.000 da destinare a spesa corrente
- € 30.000 da destinare a spese investimenti

PARTE SPESA:

In diminuzione: Fondo progettazione LL. PP. (studio fattibilità - € 30.000,00

Parcheggio Rampa Zara da affidare a privati)

- In aumento: Funzione 3 polizia LOCALE – Oneri straordinari della gestione + € 30.000,00
corrente (o Spese personale) per destinazione personale pattugliamento notturno

Consiglieri: Pistarelli, Formentini, Castiglioni, Carbonari, Pantana, Conti, Sacchi, Luciani, Salvatori, Guzzini”

Aperta la discussione dell'emendamento e ascoltati gli interventi del Segretario generale Petrocelli, che riferisce il proprio parere e quello del Servizio finanziario e dell'assessore Blunno;

Visto che al momento della votazione sono presenti in aula:

Balesi – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carelli – Carlini – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparrini – Lattanzi – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Orazi – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli - Staffolani – Tacconi.

VOTAZIONE palese dell'emendamento n.6:

Consiglieri presenti e votanti n.26
Voti favorevoli n.5 – Udc – Balesi – D'Alessandro – Conti
Voti contrari n.21 – gruppi di maggioranza

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori e considerato l'emendamento n.6 in merito al pattugliamento notturno **NON APPROVATO**, la parola è concessa al consigliere Carelli del Pd, che illustra l'emendamento seguente:

EMENDAMENTO N.7

“I sottoscritti Consiglieri Comunali,

vista la Relazione Previsionale e Programmatica 2011-2013 allegata alla previsione di bilancio, relativamente al Servizio Ambiente e Gestione del Territorio, prevede, fra le altre attività, l'adeguamento dello Strumento urbanistico al PTC e la



contemporanea suddivisione del PRG nel Piano Strutturale e nel Piano Operativo, la redazione di un nuovo PPA, la ricognizione e la trasposizione cartografica dei vincoli.

Ritenuto che la ricognizione e la trasposizione cartografica dei vincoli possa essere effettuata nell'ambito dell'adeguamento del PRG al PTC.

Premesso ancora che la previsione di bilancio prevede la cifra di €. 150.000,00 soltanto nell'anno 2011 riferita al solo adeguamento al PTC.

Ritenuto necessario programmare adeguatamente il lavoro da svolgere individuando le priorità e fissando precise tempistiche.

Ritenuto altresì che l'avvio delle edificazioni previste dal Piano Casa imponga l'immediato adeguamento del vigente PPA in modo da ricomprendere in tale strumento urbanistico le nuove lottizzazioni.

Ritenuto che tale adeguamento possa essere effettuato in tempi relativamente brevi dal personale del Servizio gestione del Territorio, così come avvenuto per i PPA precedenti.

Rilevato che nel corso delle procedure di approvazione delle recenti varianti al PRG il Consiglio Comunale ha individuato tre altre aree del territorio comunale passibili di specifiche, ulteriori, varianti al PRG (area a margine dell'abitato di Sforzacosta – del. Cons. n. 29 del 9/2/2010 – area a margine di via dei Velini e area a margine di via Bizzarri – del. Cons. n. 34 del 27/4/2009) per le quali è indispensabile procedere preliminarmente all'adeguamento dello strumento urbanistico vigente al PTC.

Ritenuto che la suddivisione del PRG nel Piano Strutturale e nel Piano Operativo debba avvenire dopo che tali strumenti urbanistici vengano ufficializzati dalla Regione Marche con la propria legge urbanistica.

SI EMENDA LA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA 2011-2013

Alla pag. 58, eliminare la sesta e la settima riga sostituendole con quanto segue:

«La redazione del PPA e l'adeguamento al PTC, sono da attivarsi prioritariamente, rispetto ad ogni alternativo impiego delle risorse disponibili, entro l'esercizio finanziario in corso secondo il seguente cronoprogramma:

- a) entro tre mesi dall'approvazione del bilancio il Servizio Ambiente e Gestione del Territorio provvederà alla predisposizione di un nuovo PPA, ovvero all'adeguamento di quello esistente, che tenga conto di quanto introdotto dal Piano Casa e dalla Variante cosiddetta "minitematica" da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale;*
- b) entro sei mesi dall'approvazione del bilancio il Servizio Ambiente e Gestione del Territorio provvederà a quanto necessario per l'adeguamento del PRG al PTC creando un apposito gruppo di lavoro formato dalle professionalità esistenti all'interno del medesimo servizio da affiancare, ove necessario, a specifiche professionalità esterne (geologo, agronomo, ecc.) anche attraverso convenzioni con gli istituti universitari marchigiani sottoponendo gli elaborati all'approvazione del Consiglio Comunale, riferendo mensilmente alla Commissione Consiliare 3° "Ambiente e Territorio" lo stato di avanzamento delle elaborazioni.»*

Macerata 25 marzo 2011

I consiglieri: Compagnucci, Carelli, Garufi, Ricotta, Romoli, Mari, Orazi, Savi, Lattanzi, Bianchini."

Aperta la discussione dell'emendamento e ascoltati gli interventi del Presidente Mari, del Segretario generale Petrocelli, che riferisce il proprio parere e quello del Servizio finanziario, del Sindaco Carancini e dei consiglieri Castiglioni – Pdl e Ricotta – Pd, che propone di modificare l'emendamento stralciando da esso il terzo paragrafo delle premesse da "Rilevato che...a PTC"; Garufi – IdV; Mari – Presidente; Lattanzi – Comunisti italiani per la FdS; Pizzichini – Udc – per mozione d'ordine, chiede che venga formalizzata la modifica all'emendamento; Mari – Presidente; Pizzichini – Udc – per mozione d'ordine, chiede un parere del Segretario sulla modifica; Petrocelli – Segretario generale – sulla mozione d'ordine Pizzichini; Carancini – Sindaco, chiede di sospendere la seduta 2 minuti onde addivenire ad un testo concordato; Castiglioni – PdL, che si dichiara contrario alla sospensione;



Ai sensi del Regolamento la questione sulla sospensione è dunque posta a votazione alla presenza dei consiglieri:

Ballesi – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D’Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Ricotta – Romoli - Sacchi – Salvatori - Tacconi.

VOTAZIONE PALESE della proposta di sospensione del Sindaco

Consiglieri presenti	n.31
Consiglieri astenuti	n. 3 – Ballesi – Ciarlantini – Lattanzi
Consiglieri votanti	n.28
Voti favorevoli	n.16 – gruppi di maggioranza
Voti contrari	n.12 – gruppi di minoranza

Visto il risultato della votazione e considerata approvata la proposta del Sindaco, la seduta è sospesa per alcuni minuti;

Alla ripresa alle ore 17.50 risultano presenti in aula i seguenti 32 consiglieri:

Ballesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D’Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Ricotta – Romoli - Sacchi – Staffolani – Tacconi.

Il Presidente Mari pone dunque a votazione l’emendamento nel testo modificato come segue:

EMENDAMENTO N.7 - MODIFICATO

“I sottoscritti Consiglieri Comunali,

vista la Relazione Previsionale e Programmatica 2011-2013 allegata alla previsione di bilancio, relativamente al Servizio Ambiente e Gestione del Territorio, prevede, fra le altre attività, l’adeguamento dello Strumento urbanistico al PTC e la contemporanea suddivisione del PRG nel Piano Strutturale e nel Piano Operativo, la redazione di un nuovo PPA, la ricognizione e la trasposizione cartografica dei vincoli.

Ritenuto che la ricognizione e la trasposizione cartografica dei vincoli possa essere effettuata nell’ambito dell’adeguamento del PRG al PTC.

Premesso ancora che la previsione di bilancio prevede la cifra di €. 150.000,00 soltanto nell’anno 2011 riferita al solo adeguamento al PTC.

Ritenuto necessario programmare adeguatamente il lavoro da svolgere individuando le priorità e fissando precise tempistiche.

Ritenuto altresì che l’avvio delle edificazioni previste dal Piano Casa imponga l’immediato adeguamento del vigente PPA in modo da ricomprendere in tale strumento urbanistico le nuove lottizzazioni.

Ritenuto che tale adeguamento possa essere effettuato in tempi relativamente brevi dal personale del Servizio gestione del Territorio, così come avvenuto per i PPA precedenti.

Ritenuto che la suddivisione del PRG nel Piano Strutturale e nel Piano Operativo debba avvenire dopo che tali strumenti urbanistici vengano ufficializzati dalla Regione Marche con la propria legge urbanistica.

SI EMENDA LA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA 2011-2013

Alla pag. 58, eliminare la sesta e la settima riga sostituendole con quanto segue:



«La redazione del PPA e l'adeguamento al PTC, sono da attivarsi prioritariamente, rispetto ad ogni alternativo impiego delle risorse disponibili, entro l'esercizio finanziario in corso secondo il seguente cronoprogramma:

- a) entro tre mesi dall'approvazione del bilancio il Servizio Ambiente e Gestione del Territorio provvederà alla predisposizione di un nuovo PPA, ovvero all'adeguamento di quello esistente, che tenga conto di quanto introdotto dal Piano Casa e dalla Variante cosiddetta "minitematica" da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale;
- b) entro sei mesi dall'approvazione del bilancio il Servizio Ambiente e Gestione del Territorio provvederà a quanto necessario per l'adeguamento del PRG al PTC creando un apposito gruppo di lavoro formato dalle professionalità esistenti all'interno del medesimo servizio da affiancare, ove necessario, a specifiche professionalità esterne (geologo, agronomo, ecc.) anche attraverso convenzioni con gli istituti universitari marchigiani sottoponendo gli elaborati all'approvazione del Consiglio Comunale, riferendo mensilmente alla Commissione Consiliare 3° "Ambiente e Territorio" lo stato di avanzamento delle elaborazioni.»

Macerata 25 marzo 2011

I consiglieri: Compagnucci, Carelli, Garufi, Ricotta, Romoli, Mari, Orazi, Savi, Lattanzi, Bianchini."

Accertato che al momento della votazione sono presenti in aula:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparriani – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Ricotta – Romoli - Sacchi – Staffolani – Tacconi.

VOTAZIONE palese sull'emendamento n.7 così come modificato

Consiglieri presenti	n.32
Consiglieri astenuti	n. 7 – Pdl – Del Gobbo
Consiglieri votanti	n.25
Voti favorevoli	n.15 – Pd – Bianchini – Comunisti italiani per la FdS – Garufi -
Voti contrari	n.10 – Balesi - Borgiani – Carlini – Ciarlantini – Conti – D'Alessandro – Meschini - Udc - Sindaco

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'aiuto degli scrutatori e considerato **APPROVATO** l'emendamento n.7, nel testo così come modificato, la parola passa al consigliere Garufi che interviene prima della trattazione dell'emendamento n.8, con la seguente mozione d'ordine:

"I firmatari della proposta di emendamento recepita al protocollo n.13029 in data 25 marzo 2011 hanno riscontrato un mero errore di trascrizione del codice della voce di bilancio (1.01.08 "oneri straordinari" – servizio 01.04) da cui attingere la somma di € 28.000 in favore del medesimo emendamento.

Pertanto, tenuto conto dello sfavorevole parere dell'Ufficio in ordine proprio alla voce di Bilancio medesimo facendo riferimento alla nuova voce di bilancio n.1.03.01.01 "personale" servizio 03-01 per 28.000 €, previo parere del Dirigente della Ragioneria.

f.to Garufi – f.to Carelli – f.to Lattanzi – f.to Orazi – f.to Romoli"

Sentiti sulla mozione d'ordine il parere del Segretario generale Petrocelli, e gli interventi del Presidente Mari e del consigliere Garufi, che infine esce dall'aula;

Concessa dunque la parola al consigliere Ricotta che illustra il seguente emendamento:

EMENDAMENTO N.8



“I sottoscritti Consiglieri Comunali,

vista la deliberazione di Giunta n. 63 del 02.03.2011 con cui veniva approvata la proposta di Bilancio di Previsione 2011/2013, nonché la Relazione Previsionale e Programmatica relativa allo stesso triennio;

vista la necessità di integrare le previsioni di bilancio 2011 mediante l'iscrizione di una voce di spesa per il finanziamento, in leasing finanziario, dell'acquisto dell'area sita in località Fontescodella al fine di procedere all'esecuzione dell'accordo con l'Università di Macerata, per la realizzazione di un polo sportivo sulla medesima area;

ritenuto, comunque, necessario previamente acquisire il parere di congruità della valutazione da parte dell'U.T.E.;

ritenuto altresì che le voci da individuare possono essere determinate soltanto tra quelle già non impegnate senza che ciò comporti alcun giudizio di valutazione sull'attuale impegno;

ritenuto infine di potersi già fin d'ora impegnare a ripristinare prioritariamente dette voci con future entrate mediante apposite variazioni di bilancio;

ritenuto di poter finanziare la suddetta spesa mediante la riduzione di voci di spesa corrente;

viene proposto il seguente emendamento:

iscrizione della somma aggiuntiva di Euro 40.000 alla voce di spesa 1.06.02.04 “utilizzo beni di terzi” servizio sport con copertura di detta voce nel bilancio 2011 mediante la riduzione delle seguenti voci di spesa corrente:

- voce 1.09.06.08 “oneri straordinari” – servizio 09.06 Euro 12.000

(pag. 24 del Bilancio 2011 – Parte Spesa corrente)

- voce 1.01.04.08 “oneri straordinari” – servizio 01.04 Euro 28.000

(pag. 3 del Bilancio 2011 – Parte Spesa corrente).

L'attivazione della procedura di gara europea dovrà avvenire entro novanta giorni dall'approvazione della delibera di Bilancio 2011.

Macerata 25 marzo 2011

I consiglieri: Carelli, Bianchini, Compagnucci, Garufi, Savi, Lattanzi, Orazi, Ricotta, Romoli, Mari.”

Aperta la discussione sull'emendamento n.8 ed ascoltato il parere del Segretario generale Petrocelli, del Presidente Mari, dell'assessore Blunno e dei consiglieri: Carbonari – Pdl; Castiglioni – PdL – per mozione d'ordine – che ritiene che la parte deliberativa dell'emendamento non possa essere modificata né dall'assemblea e né dagli uffici; Petrocelli – Segretario generale; Ricotta – Pd – per mozione d'ordine - ; Mari – Presidente; Petrocelli – Segretario generale; Garufi – IdV; Petrocelli – Segretario generale; Mari – Presidente; Ricotta – Pd, che chiede di stralciare dall'emendamento la parte relativa ai 28.000 € che il Servizio finanziario ha considerato indisponibili; Carbonari – PdL, che chiede di poter far proprio l'emendamento nella sua versione originaria; Pistarelli – PdL – per mozione d'ordine; Mari – Presidente; Lattanzi – Comunisti italiani per la FdS, che chiede venga votata la versione originaria dell'emendamento; Ballesi – Lista Ballesi; Ricotta – Pd, che ritira la proposta di modifica e chiede che venga votato l'emendamento così come presentato; Mari – Presidente; Borgiani – Comunisti italiani per la FdS; Mari – Presidente, che sospende la seduta e convoca i capigruppo in sala Giunta;

La seduta è sospesa per qualche minuto.

Alle ore 19.15 riprende la trattazione dell'emendamento alla presenza dei seguenti 33 consiglieri:



Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D’Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Nascimbeni – Netti – Orazi – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Sacchi – Salvatori – Staffolani – Tacconi.

Si susseguono gli interventi del Presidente Mari e dei consiglieri: Borgiani – Comunisti italiani per la FdS; Carbonari – PdL; Ciarlantini – Verdi Macerata; Blunno – Assessore, autorizzato dal consiglio ad intervenire;

Al momento della votazione dell’emendamento n.8 sono presenti:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D’Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Nascimbeni – Netti – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli – Sacchi – Staffolani – Tacconi.

VOTAZIONE palese sull’emendamento n.8

Consiglieri presenti	n.33
Consiglieri astenuti	n. 4 – Balesi – Bianchini – Pizzichini – Tacconi
Consiglieri votanti	n.29
Voti favorevoli	n.13 – Bianchi - Conti – Garufi – Lattanzi – McènC - PdL
Voti contrari	n.16 – Borgiani - Pd – Ciarlantini – Carlini – Meschini

Visto il risultato della votazione ed accertato che l’emendamento n.8 **NON** è **APPROVATO**, la trattazione prosegue con l’illustrazione da parte del consigliere Compagnucci – PD del seguente emendamento:

EMENDAMENTO N.9

“I sottoscritti Consiglieri,
vista la deliberazione di GC n. 63 del 2/3/2011 con cui veniva approvata la proposta di Bilancio di Previsione 2011/2013 nonché la Relazione Previsionale e Programmatica relativa allo stesso triennio;
vista la proposta di Bilancio 2011/2013 e documenti allegati;
considerata l’attuale situazione di contrazione finanziaria in cui versa il Comune di Macerata e l’intero comparto delle autonomie locali;
considerato che in futuro si potranno ipotizzare ulteriori riduzioni sia riguardo al gettone di presenza dei consiglieri comunali che al numero ed indennità degli assessori;
ritenuto di proporre una riduzione per l’esercizio 2011 del 10% del gettone di presenza dei Consiglieri comunali al fine di poter liberare risorse finanziarie da impiegare nel settore sociale, e in particolare al cofinanziamento del fondo nazionale L. 431/98 per l’accesso agli alloggi in locazione;

PROPONE

il seguente emendamento al Bilancio di Previsione 2011 e ai documenti a questo allegati:

- **Bilancio di Previsione 2011** – Parte Spesa (pag. 1): ridurre di € 13.000,00 la previsione iscritta alla voce 1.01.01.03 “Prestazione di servizi” (Servizio Organi Istituzionali) nella colonna “SOMME RISULTANTI”.
- **Bilancio di Previsione 2011** – Parte Spesa (pag. 27): incrementare di € 13.000,00 la previsione iscritta alla voce 1.10.04.05 “Trasferimenti” (Servizio Assistenza e Beneficienza) nella colonna “SOMME RISULTANTI”.

PROPONE ALTRESI’



- **Proposta di deliberazione Consiliare Prot. 327 del 15/3/2011 recante: “Bilancio di Previsione 2011”** – inserire nel corpo della delibera la proposta di riduzione del gettone di presenza dei Consiglieri comunali nelle misure riportate in premessa.

I Consiglieri: Compagnucci, Garufi, Ricotta, Mari, Romoli, Renis, Carelli, Orazi, Bianchini, Conti”

Aperta la discussione sull'emendamento ed ascoltato il parere in merito del Segretario generale Petrocelli, dell'assessore Blunno e dei consiglieri: Sacchi – PdL; Pizzichini – Udc; Bianchi – Comunisti italiani per la FdS; Ballesi – Lista Ballesi; Mandrelli – Pd; Nascimbeni – McènC; Bianchini – Pensare Macerata; Mari – Presidente – in qualità di consigliere; Compagnucci – Pd; Carbonari – PdL, che chiede ragguagli sullo svolgimento dei lavori; Mari – Presidente, che fornisce delucidazioni; Ricotta – Pd; Mari – Presidente; Carancini – Sindaco – per mozione d'ordine- chiede la massima collaborazione; Mari – Presidente, che comunica che la seduta è aggiornata a giovedì 7 aprile alle ore 16.00 precise;

La presidenza è stata momentaneamente assunta dal consigliere Ricotta in qualità di consigliere anziano.

Al momento della votazione sono presenti in aula:

Ballesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Gasparri – Guzzini – Luciani – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Nascimbeni – Orazi – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli – Sacchi – Staffolani – Tacconi.

VOTAZIONE palese dell'emendamento n.9

Consiglieri presenti	n.31
Consiglieri astenuti	n. 1 – Sindaco
Voti favorevoli	n.27
Voti contrari	n. 3 – Ballesi - McènC

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori e constatato che l'emendamento n. 9 è **APPROVATO**, interviene l'assessore Blunno per chiedere al consigliere Conti di ritirare l'emendamento n.10 considerata l'approvazione di un ordine del giorno dal contenuto assimilabile nella giornata precedente; il consigliere Conti della Lista Conti interviene per ritirare gli emendamenti n.10 e n.13;

In seguito il consigliere Conti della Lista omonima chiede la verifica del numero legale;

Segue un breve intervento del consigliere Tacconi – Udc, quindi l'appello effettuato dal Segretario Petrocelli dal quale risultano presenti in aula i consiglieri:

Ballesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carelli – Carlini – Ciarlantini – Compagnucci – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Gasparri – Mari – Menchi – Meschini - Nascimbeni – Renis – Ricotta – Staffolani – Tacconi.

Accertata la presenza di un numero di consiglieri sufficiente affinché la seduta sia valida la discussione riprende con l'illustrazione da parte del consigliere Pantana – PdL dell'emendamento n.11:

EMENDAMENTO N.11



“PARTE SPESA INVESTIMENTI:

in diminuzione pista ciclabile	-60.000,00
in aumento sostegno al commercio del centro storico allargato a C.so Cairoli e C.so Cavour	+60.000,00
f.to Conti	f.to Pantana”

Aperta la discussione dell'emendamento ed acquisito il parere in merito dell'assessore Blunno, per conto dell'Amministrazione;

Considerato che al momento della votazione sono presenti in aula:

Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Formentini – Gasparrini – Guzzini – Luciani – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Nascimbeni – Pantana – Renis – Ricotta – Romoli - Salvatori – Tacconi.

VOTAZIONE palese dell'emendamento n.11

Consiglieri presenti e votanti	n.26
Voti favorevoli	n.10 – Conti - PdL – McènC – Tacconi
Voti contrari	n.16 - Gruppi di maggioranza

Visto il risultato della votazione e considerato **NON APPROVATO** l'emendamento n.11, l'esame degli emendamenti presentati prosegue con l'intervento del consigliere Carbonari – PdL che illustra quanto segue:

EMENDAMENTO N.12

“PARTE SPESA:

- In diminuzione: Spese Funzionamento - Amministratori	- € 10.000,00
- In aumento: Funzione 10 Servizi Sociali – Contributo di solidarietà a sostegno maternità ragazze madri in situazione di difficoltà	+ € 10.000,00

Consiglieri: Pistarelli, Sacchi, Formentini, Conti, Carbonari, Pantana, Guzzini, Castiglioni, Salvatori

Aperta la discussione sull'emendamento n.12 ed ascoltato il parere del Segretario generale Petrocelli e gli interventi di Garufi – IdV; Blunno –Assessore; Pantana – PdL; Del Gobbo – Pd; Meschini - IdV;

Visto che al momento della votazione sono presenti in aula:

Ballesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Formentini – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Luciani – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Nascimbeni – Pantana – Renis – Ricotta – Romoli - Sacchi – Salvatori – Tacconi.

VOTAZIONE palese sull'emendamento n.12

Consiglieri presenti	n.30
Consiglieri astenuti	n. 1 – Sindaco
Consiglieri votanti	n. 29



Voti favorevoli n.13 – Ballesi - PdL – Conti – Garufi – McènC – Tacconi
Voti contrari n.16 – gruppi di maggioranza

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori il Consiglio **NON APPROVA** l'emendamento n.12.

Alle ore 21.00 terminano i lavori del Consiglio comunale.

Ripresa la trattazione del presente argomento e della proposta relativa al Bilancio di previsione 2011 in data 7 aprile 2011 alle ore 16.30 alla presenza dei seguenti 26 consiglieri:

Ballesi – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Ciarlantini – Compagnucci – D'Alessandro – Del Gobbo – Gasparrini – Guzzini – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Orazi – Pantana – Ricotta – Romoli - Sacchi – Salvatori – Staffolani – Tacconi.

E' assente il rappresentante degli immigrati Sig. Muringampurath Sabu Easie;
Scrutatori vengono designati i consiglieri: Meschini, Orazi, Tacconi;
La presidenza viene assunta dal Presidente del Consiglio Dott. Romano Mari;
Partecipa alla seduta il Segretario generale Dott.ssa Antonella Petrocelli;

In apertura di seduta il Presidente Mari comunica che terminato il Consiglio comunale ci sarà una riunione dei Capigruppo per decidere il calendario delle sedute consiliari. Legge quindi una comunicazione riguardante gli esiti della seduta consiliare del 5 aprile.

Il Presidente concede facoltà di parola al consigliere Carbonari – PdL, che illustra l'emendamento n. 14:

EMENDAMENTO N.14

PARTE SPESA INVESTIMENTI:

- *In diminuzione: Pista ciclabile* - € 50.000,00
- *In aumento: Realizzazione Nuovo Campo sportivo a Piediripa (area acquisita da Piano Casa)* + € 50.000,00

La somma residua necessaria per la realizzazione verrà reperita ricorrendo a leasing in costruendo per € 350.000,00

f.to Pistarelli, Castiglioni, Carbonari, Formentini, Pantana, Conti, Sacchi, Luciani, Salvatori, Guzzini

Aperta la discussione dell'emendamento n. 14 e registrati gli interventi del Segretario generale Petrocelli, che riferisce il proprio parere e quello del Servizio finanziario e dell'assessore Blunno.

Durante la discussione entra in aula il consigliere Netti. Esce il consigliere Salvatori

Visto che al momento della votazione dell'emendamento n. 14 sono presenti in aula:



Ballesi – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Ciarlantini – Compagnucci – D’Alessandro – Del Gobbo – Gasparrini – Guzzini – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Netti – Orazi – Pantana – Ricotta – Romoli – Sacchi – Staffolani – Tacconi.

VOTAZIONE palese dell’emendamento n.14:

Consiglieri presenti	n. 26
Consiglieri che si astengono di votare	n. 1 – Tacconi
Consiglieri votanti	n. 25
Voti favorevoli	n. 7 - gruppi di minoranza
Voti contrari	n. 18 – gruppi di maggioranza

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l’ausilio degli scrutatori e considerato l’emendamento n. 14 **NON APPROVATO**;

Considerato che il consigliere Luciani – PdL chiede, alle ore 16:50, la verifica del numero legale ed esce, insieme ai consiglieri di minoranza, dall’aula;

Constatata la presenza in aula dei seguenti 20 consiglieri:

Bianchi – Borgiani – Carancini – Carelli – Ciarlantini – Compagnucci – Del Gobbo – Garufi – Gasparrini – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Netti – Orazi – Ricotta – Romoli – Staffolani – Tacconi

Rilevato che il numero dei presenti non è sufficiente per la validità della seduta, il Presidente procede ad una sospensione di 10 minuti;

Alle ore 17:05 la seduta riprende alla presenza dei seguenti 28 consiglieri:

Ballesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – D’Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparrini – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Netti – Orazi – Ricotta – Romoli – Sacchi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

Accertata la presenza del numero legale, il Presidente concede la parola al consigliere Carbonari del PdL che illustra il seguente emendamento n. 15:

EMENDAMENTO N.15

PARTE SPESA INVESTIMENTI:

- *In diminuzione: Pista ciclabile* - € 20.000,00
- *In aumento: Ristrutturazione Spogliatoi Campo sportivo di Villa Potenza* + € 20.000,00

f.to: Pistarelli, Castiglioni, Carbonari, Formentini, Pantana, Conti, Sacchi, Luciani, Salvatori, Guzzini

Aperta la discussione dell’emendamento n. 15 e registrati gli interventi del Segretario generale Petrocelli, che riferisce il proprio parere e quello del Servizio finanziario e dell’assessore Blunno e dei consiglieri Castiglioni – PdL; Conti – Lista Conti Macerata Vince; Pizzichini UdC.

Durante la discussione entrano in aula i consiglieri Conti, Guzzini, Lattanzi, Pantana, Pizzichini.

Esce il consigliere Ricotta

Visto che al momento della votazione dell’emendamento n. 15 sono presenti in aula:



Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Netti – Orazi – Pantana – Pizzichini – Romoli – Sacchi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE palese dell'emendamento n. 15:

Consiglieri presenti	n. 32
Consiglieri che si astengono di votare	n. 2 – Ciarlantini - Tartabini
Consiglieri votanti	n. 30
Voti favorevoli	n. 30 - gruppi di maggioranza e minoranza

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori e considerato l'emendamento n.15 **APPROVATO**;

Ascoltato il consigliere Castiglioni del PdL il quale dichiara di **RITIRARE** il seguente emendamento n. 16

EMENDAMENTO N.16

PARTE SPESA INVESTIMENTI:

- | | |
|---|---------------|
| - In diminuzione: Pista ciclabile | - € 50.000,00 |
| - In aumento: Intervento di Manutenzione straordinaria Fosso Narducci
da Piano Casa) | + € 50.000,00 |

f.to Pistarelli, Castiglioni, Carbonari, Formentini, Pantana, Conti, Sacchi, Luciani, Salvatori, Guzzini

Concessa la parola al consigliere Sacchi del PdL il quale illustra il seguente emendamento n. 17:

EMENDAMENTO N.17

PARTE SPESA:

- | | |
|---|---------------|
| - In diminuzione: Spese Funzionamento - Amministratori | - € 15.000,00 |
| - In aumento: Funzione 10 Servizi Sociali – Contributo Centro Alzheimer | + € 15.000,00 |

f.to: Pistarelli, Carbonari, Formentini, Sacchi, Castiglioni, Pantana, Guzzini, Conti, Salvatori

Aperta la discussione dell'emendamento n. 17 e registrati gli interventi del Segretario generale Petrocelli, che riferisce il proprio parere e quello del Servizio finanziario, dell'assessore Blunno e dei consiglieri: Pantana – PdL; Pizzichini – UdC; Petrocelli – Segretario; Pizzichini UdC.

*Durante la discussione entra in aula il consigliere Carlini.
Escono i consiglieri Lattanzi e Luciani.*

Visto che al momento della votazione dell'emendamento n. 17 sono presenti in aula:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Netti – Orazi – Pantana – Pizzichini – Romoli – Sacchi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.



VOTAZIONE palese dell'emendamento n. 17:

Consiglieri presenti	n. 31
Consiglieri che si astengono di votare	n. 4 – Ballesi – Carancini - Pizzichini - Tacconi
Consiglieri votanti	n. 27
Voti favorevoli	n. 7 - PdL – Contii - D'Alessandro
Voti contrari	n. 20 – gruppi di maggioranza

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori e considerato l'emendamento n. 17 **NON APPROVATO**;

Concessa la parola al consigliere Conti della Lista Conti Macerata Vince il quale illustra il seguente emendamento n. 18:

EMENDAMENTO N.18

PARTE SPESA INVESTIMENTI:

in diminuzione:

<i>manutenzione straordinaria aree verdi</i>	-50.000,00
<i>opere strutturali scuola via panfilo</i>	-50.000,00
<i>manutenzione straordinaria patrimoni culturali e pronto intervento</i>	-50.000,00
<i>fornitura per l'allestimento del museo di palazzo Buonaccorsi</i>	-50.000,00

in aumento ristrutturazione spogliatoi stadio Helvia Recina +200.000,00

f.to Conti

f.to Pantana

Aperta la discussione dell'emendamento n. 18 e registrati gli interventi del Segretario generale Petrocelli, che riferisce il proprio parere e quello del Servizio finanziario, dell'assessore Blunno e dei consiglieri: Tacconi – UdC; Guzzini – PdL; Carancini - Sindaco.

Durante la discussione entrano in aula i consiglieri Lattanzi, Luciani e Savi.

Escono i consiglieri Del Gobbo e Netti

Visto che al momento della votazione dell'emendamento n. 18 sono presenti in aula:

Ballesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini – Orazi – Pantana – Pizzichini – Romoli - Sacchi – Savi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE palese dell'emendamento n. 18:

Consiglieri presenti	n. 32
Consiglieri che si astengono di votare	n. 6 – Ballesi – Borgiani - Lattanzi - Pizzichini – Savi - Tacconi
Consiglieri votanti	n. 26
Voti favorevoli	n. 8 - PdL – Conti - D'Alessandro
Voti contrari	n. 18 – gruppi di maggioranza



Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori e considerato l'emendamento n.18 **NON APPROVATO**;

Concessa la parola al consigliere Pantana del PdL il quale illustra il seguente emendamento n. 19:

EMENDAMENTO N.19

PARTE SPESA INVESTIMENTI:

in diminuzione pista ciclabile -30.000,00

in aumento per progetto turismo, cultura e religiosità +30.000,00

f.to Conti

f.to Pantana

Aperta la discussione dell'emendamento n. 19 e registrati gli interventi del Segretario generale Petrocelli, che riferisce il proprio parere e quello del Servizio finanziario, dell'assessore Blunno e del consigliere Pantana – PdL;

*Durante la discussione entrano in aula i consiglieri Del Gobbo, Netti e Salvatori
Escono i consiglieri Bianchini, Carbonari, Castiglioni, Ciarlantini, Sacchi*

Visto che al momento della votazione dell'emendamento n. 19 sono presenti in aula:

Balesi – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carelli – Carlini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparri – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Netti – Orazi – Pantana – Pizzichini – Romoli - Salvatori - Savi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE palese dell'emendamento n. 19:

Consiglieri presenti n. 30

Consiglieri che si astengono di votare n. 1 – Balesi

Consiglieri votanti n. 29

Voti favorevoli n. 8 - PdL –Conti - D'Alessandro - UdC

Voti contrari n. 21 – gruppi di maggioranza

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori e considerato l'emendamento n.19 **NON APPROVATO**;

Concessa la parola al consigliere Conti della Lista Conti Macerata Vince il quale illustra il seguente emendamento n. 20:

EMENDAMENTO N.20

PARTE SPESA INVESTIMENTI:

in diminuzione pista ciclabile -15.000,00



in aumento contributo per associazioni giovanili

+15.000,00

f.to Conti

f.to Pantana

Aperta la discussione dell'emendamento n. 20 e registrati gli interventi del Segretario generale Petrocelli, che riferisce il proprio parere e quello del Servizio finanziario, dell'assessore Blunno e dei consiglieri: Salvatori – PdL e Pizzichini dell'UdC;

*Durante la discussione entrano in aula i consiglieri Carbonari e Sacchi
Esce il consigliere Guzzini*

Visto che al momento della votazione dell'emendamento n. 20 sono presenti in aula:

Balesi – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparrini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Netti – Orazi – Pantana – Pizzichini – Romoli - Sacchi – Salvatori - Savi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE palese dell'emendamento n. 20:

Consiglieri presenti e votanti n. 31

Voti favorevoli n. 10 - gruppi di minoranza

Voti contrari n. 21 – gruppi di maggioranza

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori e considerato l'emendamento n. 20 **NON APPROVATO**;

Concessa la parola al consigliere Pantana del PdL il quale illustra il seguente emendamento n. 21:

EMENDAMENTO N.21

PARTE SPESA INVESTIMENTI:

in diminuzione pista ciclabile

-15.000,00

in aumento creazione di biblioteca per bambini

+15.000,00

f.to Conti

f.to Pantana

Aperta la discussione dell'emendamento n. 21 e registrati gli interventi del Segretario generale Petrocelli, che riferisce il proprio parere e quello del Servizio finanziario, dell'assessore Blunno e dei consiglieri: Salvatori – PdL; D'Alessandro – Macerata è nel Cuore; Tacconi - UdC;

Durante la discussione entrano in aula i consiglieri Bianchini, Ciarlantini, Guzzini

Visto che al momento della votazione dell'emendamento n. 21 sono presenti in aula:

Balesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparrini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Netti – Orazi – Pantana – Pizzichini – Romoli - Sacchi – Salvatori - Savi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.



VOTAZIONE palese dell'emendamento n. 21:

Consiglieri presenti e votanti	n. 34
Voti favorevoli	n. 14 - gruppi di minoranza – Lattanzi – Savi - Bianchi
Voti contrari	n. 20 – gruppi di maggioranza

Visto il risultato della votazione accertato e proclamato dal Presidente con l'ausilio degli scrutatori e considerato l'emendamento n. 21 **NON APPROVATO**;

Al termine della votazione il Presidente invita alle dichiarazioni di voto sulle proposte relative alla disciplina Ici e al bilancio ed intervengono: Garufi – IdV; Bianchini – Pensare Macerata; Ballesi – Lista Ballesi – Lattanzi – Comunisti Italiani per la Federazione della Sinistra; Ricotta – Pd; Tacconi – UdC; Castiglioni – PdL; Carancini – Sindaco; Nascimbeni – Macerata è nel Cuore.

Durante le dichiarazioni di voto entrano in aula i consiglieri: Castiglioni, Nascimbeni, Pistarelli e Ricotta

Ritenuto di condividere il documento per le motivazioni riportate e pertanto di poter deliberare sulla proposta così come risultante dalla discussione e dalle dichiarazioni di voto;

Visto che la proposta riporta i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile degli uffici interessati, nonché il visto di conformità dell'azione amministrativa da parte del Segretario Generale, con le precisazioni contenute negli atti allegati;

Visto il parere espresso dalla Commissione consiliare congiunta I Affari Istituzionali e II Programmazione Economica riunitasi in data 25 marzo 2011;

Visti i pareri espressi dal Dirigente Servizio Finanziario, dal Segretario Generale e dal Collegio dei Revisori dei Conti con riferimento agli emendamenti presentati e discussi;

Accertato che al momento della votazione della proposta di deliberazione sono presenti in aula:
Ballesi – Bianchini – Bianchi – BORGIANI – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Castiglioni – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparini – Guzzini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Meschini - Nascimbeni – Netti – Orazi – Pantana – Pistarelli – Pizzichini – Ricotta – Romoli – Sacchi – Salvatori - Savi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE palese sulla proposta di delibera

Consiglieri presenti e votanti	n. 38
Voti favorevoli	n. 24 - gruppi di maggioranza
Voti contrari	n. 14 – gruppi di minoranza

VOTAZIONE palese per la immediata esecutività

Consiglieri presenti e votanti	n. 38
Voti favorevoli	n. 24 - gruppi di maggioranza
Voti contrari	n. 14 – gruppi di minoranza

Visto il risultato delle votazioni effettuate e proclamate dal Presidente del Consiglio, con l'assistenza degli scrutatori;



DELIBERA

1) Approvare il bilancio di previsione annuale 2011, e suoi allegati, che si compone delle seguenti risultanze contabili, comprensive degli emendamenti n.2, 7, 9 e 15 approvati, come riportato nel presente verbale:

BILANCIO DI PREVISIONE 2011

ENTRATA:		SPESA:	
TITOLO I	19.483.181,00	TITOLO I	40.870.255,00
TITOLO II	14.280.056,00	TITOLO III-3°	1.596.018,00
TITOLO III	6.743.036,00		
+PLUSV.	530.000,00		
+OO.UU.	1.430.000,00		
	42.466.273,00		42.466.273,00
TITOLO IV	9.217.616,00	TITOLO II	9.247.616,00
-PLUSV.	-530.000,00		
-OO.UU.	-1.430.000,00		
TITOLO V-3°	1.990.000,00		
	9.247.616,00		9.247.616,00
TITOLO V-1°	10.535.000,00	TITOLO III-1°	10.535.000,00
TITOLO VI	9.863.646,00	TITOLO IV	9.863.646,00
TOTALE 2011	72.112.535,00	TOTALE 2011	72.112.535,00

2) Approvare il bilancio pluriennale per gli esercizi finanziari 2011-2012-2013 che si compone delle seguenti risultanze contabili:

BILANCIO PLURIENNALE 2012/2013



ENTRATA:		SPESA:	
TITOLO I	19.529.181,00	TITOLO I	38.566.243,00
TITOLO II	12.644.156,00	TITOLO III-3°	1.716.117,00
TITOLO III	6.879.023,00		
+PLUSV.	500.000,00		
+OO.UU.	730.000,00		
	40.282.360,00		40.282.360,00
TITOLO IV	12.563.000,00	TITOLO II	12.815.200,00
-PLUSV.	-500.000,00		
-OO.UU.	-730.000,00		
TITOLO V-3°	1.482.200,00		
	12.815.200,00		12.815.200,00
TITOLO V-1°	0,00	TITOLO III-1°	0,00
TITOLO VI	9.863.646,00	TITOLO IV	9.863.646,00
TOTALE 2012	62.961.206,00	TOTALE 2012	62.961.206,00
ENTRATE:		SPESE:	
TITOLO I	19.729.181,00	TITOLO I	38.527.413,00
TITOLO II	12.644.156,00	TITOLO III-3°	1.744.947,00
TITOLO III	7.169.023,00		
+OO.UU.	730.000,00		
	40.272.360,00		40.272.360,00
TITOLO IV	2.900.000,00	TITOLO II	6.470.000,00
-OO.UU.	-730.000,00		
TITOLO V-3°	4.300.000,00		
	6.470.000,00		6.470.000,00
TITOLO V-1°	0,00	TITOLO III-1°	0,00
TITOLO VI	9.863.646,00	TITOLO IV	9.863.646,00
TOTALE 2013	56.606.006,00	TOTALE 2013	56.606.006,00

3) Approvare la Relazione Previsionale e Programmatica allegata al Bilancio di Previsione 2011;

4) Approvare, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 12/4/2006, n. 163, il programma triennale 2011/2013 dei lavori pubblici nonché l'elenco annuale per l'anno 2011;

5) Approvare l'elenco dei beni immobili suscettibili di valorizzazione o dismissione adottato, ai sensi dell'art. 58, DL 112/08, convertito con modificazioni dalla L. 133/08, con l'atto di Giunta del 02/03/2011 n. 65;

6) Approvare in 20.000,00 euro la quota annuale da destinare a contributi alle opere beneficiarie concernente le chiese e gli altri edifici religiosi, il tutto a norma della legge regionale n. 12/92;

7) Prendere atto, come in premessa citato, delle modalità e delle risultanze di computo degli obiettivi programmatici per l'anno 2011 del Patto di Stabilità interno, e approvare il prospetto allegato al Bilancio 2011, contenente la previsione ai fini del Patto dei flussi di entrata e di spesa;



8) Dare atto, ai sensi dell'art. 172 comma 1°, lett. c), del D.Lgs. 267/2000, che non sono previsti per il triennio 2011/2013 nuovi PIP e PEEP per i quali prevedere cessioni di aree e fabbricati e che i PEEP in corso di definizione sono stati oggetto di passate programmazioni per i quali si rimanda pertanto agli specifici provvedimenti adottati;

---oooOooo---

Il presente atto è dichiarato immediatamente eseguibile, con 24 voti favorevoli, 14 contrari e nessuna astensione, per le questioni di urgenza di cui al documento istruttorio.

Alle ore 20,05 terminano i lavori del Consiglio

---oooOooo---

Documento istruttorio-proposta n. 327/11

Visto il vigente Regolamento comunale di Contabilità approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 74 del 5/10/2009, esecutiva ai sensi di legge, nella parte disciplinante la materia della formazione e dell'approvazione dei documenti previsionali di bilancio;

Visti:

- l'atto di Consiglio del 08/06/2010 n. 45 di approvazione del Rendiconto della gestione 2009 e della Relazione della Giunta, contenente il prospetto dei parametri di riscontro della situazione di deficiarietà strutturale prevista dalle disposizioni vigenti in materia;
- l'atto di Consiglio del 20/9/2010 n. 69 di ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e di verifica degli equilibri generali di bilancio 2010 adottata ai sensi e per gli effetti dell'art. 193 del TUEL;
- l'atto di Giunta del 02/03/2011 n. 65 "Art. 58, DL 112/08, convertito con modificazioni dalla L. 133/08, elenco dei beni immobili suscettibili di valorizzazione o dismissione";

Vista la proposta di bilancio preventivo per l'esercizio 2011, nonché il progetto di bilancio pluriennale 2011/2013 e la relazione previsionale e programmatica approvati con atto di Giunta del 02/03/2011 n. 63;

Vista l'impostazione politico-amministrativa del bilancio quale risulta dalla Relazione Previsionale e Programmatica, come approvata con il citato atto di Giunta n. 63/2011;

Accertato che il bilancio di previsione 2011 e pluriennale 2011/2013 si compendiano delle seguenti risultanze finali:

BILANCIO DI PREVISIONE 2011

ENTRATA:		SPESA:	
TITOLO I	19.483.181,00	TITOLO I	40.870.255,00
TITOLO II	14.280.056,00	TITOLO III-3°	1.596.018,00
TITOLO III	6.743.036,00		
+PLUSV.	530.000,00		
+OO.UU.	1.430.000,00		
	42.466.273,00		42.466.273,00
TITOLO IV	10.717.616,00	TITOLO II	10.747.616,00



-PLUSV.	-530.000,00		
-OO.UU.	-1.430.000,00		
TITOLO V-3°	1.990.000,00		
	10.747.616,00		10.747.616,00
TITOLO V-1°	10.535.000,00	TITOLO III-1°	10.535.000,00
TITOLO VI	9.863.646,00	TITOLO IV	9.863.646,00
TOTALE 2011	73.612.535,00	TOTALE 2011	73.612.535,00

BILANCIO PLURIENNALE 2012/2013

ENTRATA:		SPESA:	
TITOLO I	19.529.181,00	TITOLO I	38.566.243,00
TITOLO II	12.644.156,00	TITOLO III-3°	1.716.117,00
TITOLO III	6.879.023,00		
+PLUSV.	500.000,00		
+OO.UU.	730.000,00		
	40.282.360,00		40.282.360,00
TITOLO IV	12.563.000,00	TITOLO II	12.815.200,00
-PLUSV.	-500.000,00		
-OO.UU.	-730.000,00		
TITOLO V-3°	1.482.200,00		
	12.815.200,00		12.815.200,00
TITOLO V-1°	0,00	TITOLO III-1°	0,00
TITOLO VI	9.863.646,00	TITOLO IV	9.863.646,00
TOTALE 2012	62.961.206,00	TOTALE 2012	62.961.206,00

ENTRATE:		SPESE:	
TITOLO I	19.729.181,00	TITOLO I	38.527.413,00
TITOLO II	12.644.156,00	TITOLO III-3°	1.744.947,00
TITOLO III	7.169.023,00		
+OO.UU.	730.000,00		
	40.272.360,00		40.272.360,00
TITOLO IV	2.900.000,00	TITOLO II	6.470.000,00
-OO.UU.	-730.000,00		
TITOLO V-3°	4.300.000,00		
	6.470.000,00		6.470.000,00
TITOLO V-1°	0,00	TITOLO III-1°	0,00
TITOLO VI	9.863.646,00	TITOLO IV	9.863.646,00
TOTALE 2013	56.606.006,00	TOTALE 2013	56.606.006,00

Visto il parere del Collegio dei Revisori rilasciato in data 11/03/2011 ai sensi della normativa di legge e regolamentare vigenti sulla proposta di Bilancio 2011, contenente alcuni suggerimenti e



osservazioni da recepire nell'ottica dell'attività di collaborazione con l'organo consiliare e nell'obiettivo di costante miglioramento della funzione amministrativa dell'Ente;

Accertato che il bilancio è stato predisposto in conformità e nel rispetto della normativa vigente in materia di cui agli artt. 162/177 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 "Testo unico EE.LL." e successive modificazioni ed integrazioni;

Atteso che il bilancio di Previsione annuale e pluriennale è stato redatto in conformità alle codificazioni previste dall'art. 3 del DPR 31/1/1996, n. 194 e s.m., e definite con Decreto del Ministero dell'Economia e delle Finanze;

Dato atto che, per l'anno 2011, sono stati previsti i compensi degli organi politici del Comune nei limiti della legislazione vigente, tenuto conto della riduzione di cui alla DGM n. 78 del 16/3/2011;

Visti i compensi dell'organo di revisione determinati, in ossequio ai limiti di legge, con delibera consiliare n. 22 dell'11/3/2008 e adeguati a quanto previsto dall'art. 6.3 del DL 78/2010;

Atteso altresì che tra le risorse destinate alla spesa per il personale (interventi 1° e 7° della spesa corrente) iscritte nel Bilancio 2011 è ricompreso, comprensivo dell'importo di € 565.561,00 alla voce "salario accessorio", il Fondo per le politiche di sviluppo delle risorse umane e per la produttività, di cui all'art. 15 del relativo CCNL;

Rilevato che il limite di spesa 2011 previsto per incarichi professionali individuali ai sensi dell'art. 22 del vigente regolamento per l'organizzazione dei servizi ammonta a € 93.878,00 e che lo stesso scaturisce dal programma evidenziato all'interno della Relazione Previsionale e Programmatica;

Rilevato che le entrate dei primi tre titoli sono state previste tenendo conto dei trasferimenti erariali, di quelli regionali, della naturale espansione del gettito delle entrate proprie del Comune e dei provvedimenti fiscali, tariffari e contributivi;

Richiamate al riguardo:

- DGM n. 222 del 1/7/2009 (Mense scolastiche)
- DGM n. 220 del 1/7/2009 (Trasporti scolastici)
- DGM n. 221 del 1/7/2009 (Asili nido)
- DGM n. 404 del 29/11/2006 (Impianti sportivi)
- DGM n. 14 del 26/1/2011 (Visite culturali)
- DGM n. 619 del 3/7/1997 (Centro Fiere)
- DGM n. 59 del 7/3/2001 (Fiere e mercati)
- DGM n. 109 del 3/4/2002 (Fiere e mercati)
- DGM n. 368 del 22/12/2010 (Fiere e mercati)
- DGM n. 75 del 5/3/1998 (Spettacoli)
- DCC n. 56 del 7/4/2011, recante: "Disciplina ICI – Addizionale comunale IRPEF. - Riduzioni taxa rifiuti solidi urbani Anno 2011."

Preso atto, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 172 comma 1, lett.b) del D.Lgs. 267/2000, delle seguenti risultanze dei rendiconti delle società e consorzi relativi al penultimo anno antecedente il 2011:

AZIENDA	SERVIZI	RISULTANZA 2009
APM spa	Idrico, Trasporti, Affissioni, Parcheggi, Farmacie	1.573.122
SMEA spa	Rifiuti solidi urbani	63.726
CEMACO spa	Mattatoio	-133.495
CONSMARI	Smaltimento rifiuti	4.860



Coop. Meridiana	Servizi sociali	-8.622
Centro Agroalimentare scarl	Mercato agroalimentare	-7.251
Centro di Climatologia	Ricerca e fisica ambientale	-11.014
Banca Popolare Etica	Servizi bancari	30.060
S.I. Marche	Servizio Idrico integrato	4.226
Istituzione Macerata Cultura	Biblioteca e musei	8.263
TASK srl	Servizi informatici	416
STU Nuova Via Trento	Riqualificazione urbana	250.145
Società per l'acquedotto del Nera	Acquedotto	13.426
ATO 3 Marche centro	Idrico integrato	94.347

Preso atto, inoltre, della risultanza 2009 dell'Associazione Arena Sferisterio, pari a €-39.209=;
Dato atto, ai sensi dell'art. 172 comma 1°, lett. c), del D.Lgs. 267/2000, che:

- non sono previsti per il triennio 2011/2013 nuovi PIP e PEEP per i quali prevedere cessioni di aree e fabbricati;

- i PEEP in corso di definizione sono stati oggetto di passate programmazioni e pertanto si rimanda agli specifici provvedimenti adottati. In particolare:

- i PEEP di Villa Potenza e Collevario hanno esaurito le possibilità edificatorie essendo tutti i lotti o edificati o comunque attribuiti;

- i PEEP di Sforzacosta e Piediripa hanno limitate disponibilità residue per le quali non sono in corso procedure di assegnazione e i prezzi saranno individuati secondo le procedure di legge 167/1962;

- i PIP (ex legge 865/1971) sono completati e i lotti sono stati attribuiti ai prezzi individuati da norma.

Richiamata la deliberazione n. 294 del 13/10/2010, esecutiva, con la quale la Giunta Comunale ha adottato lo schema triennale dei Lavori Pubblici 2011/2013 ai sensi dell'art. 128 del D.Lgs. 163/2006;

Rilevato che le spese per investimenti sono iscritte nei bilanci 2011/2013 coerentemente allo schema LL.PP. adottato dalla Giunta con proprio atto n. 294/10, così come modificato ed integrato con successiva DGM n. 98 del 23/3/2011;

Rilevato altresì che il programma di investimenti 2011 risulta finanziato per € 1.990.000,00 mediante ricorso al debito e che tale previsione scaturisce dall'impiego delle economie derivanti dalla rimodulazione dei mutui CDP a cui il Comune ha aderito giusta DCC n. 88 del 15/11/2010;

Rilevato ancora che nella programmazione triennale degli investimenti sono stati previsti € 150.000,00 a costituzione di un fondo per le progettazioni, di cui una quota di € 75.000,00 prioritariamente destinata alla redazione di uno studio di fattibilità tecnico-economica relativa alla realizzazione dell'investimento "Parcheggio Rampa Zara" in programma per l'esercizio 2012 da finanziarsi mediante apporto di capitale di terzi;

Rilevato infine che le spese scaturenti dalla programmazione dei mutui 2011 e 2012 sono regolarmente iscritte nei bilanci 2012 e 2013;

Visto l'elenco dei beni immobili suscettibili di valorizzazione e dismissione adottato dalla Giunta, ai sensi dell'art. 58 del LL 112/08 convertito con modificazioni con L. 133/08, con proprio atto n. 65 del 2/3/2011;



Rilevato che il servizio finanziario ha provveduto a determinare l'ammontare dell'entità del concorso dell'ente agli obiettivi di finanza pubblica e i conseguenti saldi finanziari di bilancio per il triennio 2011/2013;

Dato atto dunque che, alla luce della normativa in ordine al Patto di Stabilità Interno per l'esercizio 2011 contenuta nell'art. 1, commi 87 e successivi, della Legge 13/12/2010, n. 220 (Legge di Stabilità 2011), è stato computato, fatte salve eventuali rettifiche a seguito di successivi approfondimenti da parte del Legislatore, l'importo della manovra di miglioramento del saldo, nonché l'obiettivo programmatico 2011/2013:

Manovra 2011: € 4.278 (migliaia di euro)

Manovra 2011 (netto sterilizzazione del taglio dei contributi ex-art. 14 DL 78/10): € 3.100

Obiettivo specifico 2011 (saldo di competenza "mista"): +2.627 (migliaia di euro)

Atteso che il Servizio finanziario, coordinandosi con gli altri centri di spesa del Comune, ha predisposto il prospetto, allegato di Bilancio 2011, contenente le previsioni di competenza e di cassa degli aggregati rilevanti ai fini del patto di stabilità interno, dal quale risulta la capacità di spesa per l'anno 2011, intesa al tempo stesso quale limite ai pagamenti per lo stesso anno, stimata alla luce dei prevedibili realizzi di entrata;

Ritenuto inoltre che, ai fini del raggiungimento degli obiettivi di Patto 2011, saranno vagliate in sede di obiettivi gestionali (PEG 2011) azioni atte alla responsabilizzazione e condivisione da parte dell'intero apparato amministrativo delle istanze di contenimento del deficit per lo stesso anno;

Dato atto che la proposta di Bilancio 2011 recepisce le finalità di contenimento della spesa previste dalla recente normativa con particolare riferimento agli artt. 5 e succ. della DL 78/10, convertito con modificazioni nella Legge 122/2010;

Rappresentate di seguito le voci di spesa oggetto di riduzioni operate dal Bilancio 2011 ai sensi del citato DL 78/2010:



Art.	C.	Oggetto	Base	Riduzione
5	7	indennità amministratori	art. 82 TUEL	-7%
5	9	rimborsi amministratori		
6	2	cariche gratuite c/o associazioni		
6	3	riduzione compensi nucleo valutazione	compenso al 30/4/10	-10%
6	3	riduzione compensi collegio revisori	compenso al 30/4/10	-10%
6	3	riduzione compensi difensore civico	compenso al 30/4/10	-10%
6	3	riduzione compensi altri incarichi	compenso al 30/4/10	
6	6	riduzione compenso amministratori		-10%
6	7	incarichi per studi e consulenze	2009	-80%
6	19	sostegno a società in perdita		-100%
6	8	spese per relazioni pubbliche	2009	-80%
6	8	spese per convegni	2009	-80%
6	8	spese per mostre	2009	-80%
6	8	spese per pubblicità	2009	-80%
6	8	spese per rappresentanza	2009	-80%
6	9	sponsorizzazioni		-100%
6	12	spese per missioni	2009	-50%
6	13	spese di formazione	2009	-50%
6	14	manutenzione, noleggio, esercizio autovetture	2009	-20%
7	31.6	fondo mobilità segretario	2010	-100%
8	2	manutenzioni immobili		<=2%
9	1	trattamento economico dipendenti		<=2010
9	2	retribuzioni > 90.000 euro		-5%
9	2 bis	trattamento accessorio personale		<=2010

Dato atto che il Comune non ha stipulato e non ha in corso contratti di finanza derivata;

Considerato che il Fondo di Riserva iscritto nel Bilancio 2011 e successivi rientra nei limiti di cui all'art. 166 comma 1° del D.Lgs. 267/2000;

Dato atto della verifica della capacità di indebitamento di cui all'art. 204, comma 1°, del D.Lgs. 267/2000 e successive modificazioni;

Visto il seguente elenco dei servizi a domanda individuale per l'anno 2011, nonché le corrispondenti previsioni di entrata e di spesa calcolate sulle tariffe vigenti e sulla stima della dinamica della domanda:

	Entrate	Spese	% copertura
- Asili nido	320.000,00	545.167,73	58,70
- Mense scolastiche	250.000,00	1.430.225,00	17,48
- Mercati e fiere	40.000,00	51.000,00	78,43
- Spettacoli	33.000,00	67.500,00	48,89
TOTALE	643.000,00	2.093.892,73	30,71



Visto altresì che il provento dei servizi a domanda individuale raggiunge per l'anno 2011 la copertura media del 30,71% della spesa dei vari servizi e che il provento della tassa rifiuti solidi urbani copre il 95,27% della spesa;

Considerato che nel bilancio 2011 sono stati previsti, nella parte entrata e spesa, € 10.535.000,00, pari ai tre dodicesimi delle entrate correnti 2009, quale limite alla anticipazione di tesoreria ex art. 222 del TUEL;

Dato atto che la spesa corrente è stata quantificata in funzione delle entrate previste e che l'equilibrio finanziario 2011 è assicurato da:

- una quota parte di Euro 1.430.000,00 di oneri per rilascio di permessi a costruire destinata nei limiti e con le finalità previste dall'art. 2, comma 8, della Legge 244/07 (Finanziaria 2008) e successive modificazioni e integrazioni;
- una quota di Euro 530.000,00 derivante da plusvalenze patrimoniali, computata in ossequio al parere della Ragioneria Generale dello Stato n. 39656 del 7/4/2004, e destinata ai sensi dell'art. 1.66 della Legge 311/2004;

Dato atto che nel Bilancio di previsione 2011 sono previsti € 1.420.000,00 di proventi dalle infrazioni del Codice della Strada destinati in ossequio all'art. 208 D.Lgs. 285/1992, giusta DGM n. 64 del 2/3/2011;

Dato atto che la tabella relativa ai parametri obiettivi di cui al D.M. n. 217/03, non evidenzia condizioni di deficitarietà strutturale;

Vista la legge regionale n. 12 del 24/1/92, relativa alla disciplina del fondo per le opere di urbanizzazione la quale, fra l'altro stabilisce che annualmente è destinata una quota non superiore al 30% dei proventi derivanti dagli oneri per le opere di urbanizzazione secondaria alla categoria di opere concernenti le chiese e gli altri edifici religiosi.

Atteso che la quota effettiva deve essere stabilita annualmente da ogni Comune in base alle necessità oggettive di esecuzione delle opere e che il Consiglio Comunale deve adottare in sede di approvazione del bilancio un programma dove sono determinate le opere beneficiarie e l'ammontare e la forma del concorso Comunale.

Stabilito per il triennio 2011/2013 in € 20.000,00 l'ammontare della quota annuale assegnata ai sensi e per gli effetti della citata L.R. 12/1992;

Ritenuto, per l'urgenza di provvedere in merito stante la necessità di dare continuità alla gestione finanziaria dell'Ente da un lato limitando al minimo l'esercizio provvisorio e, dall'altro, dando successivo e immediato seguito all'approvazione del Piano esecutivo di Gestione 2011, dover far uso della facoltà assentita dell'art. 134, comma 4, del T.U.E.L. N. 267/2000, rendendo la presente delibera immediatamente eseguibile;

si propone quanto segue:

1) Approvare il bilancio di previsione annuale 2011, e suoi allegati, che si compone delle seguenti risultanze contabili:

BILANCIO DI PREVISIONE 2011

ENTRATA:		SPESA:	
TITOLO I	19.483.181,00	TITOLO I	40.870.255,00
TITOLO II	14.280.056,00	TITOLO III-3°	1.596.018,00
TITOLO III	6.743.036,00		



+PLUSV.	530.000,00		
+OO.UU.	1.430.000,00		
	42.466.273,00		42.466.273,00
TITOLO IV	10.717.616,00	TITOLO II	10.747.616,00
-PLUSV.	-530.000,00		
-OO.UU.	-1.430.000,00		
TITOLO V-3°	1.990.000,00		
	10.747.616,00		10.747.616,00
TITOLO V-1°	10.535.000,00	TITOLO III-1°	10.535.000,00
TITOLO VI	9.863.646,00	TITOLO IV	9.863.646,00
TOTALE 2011	73.612.535,00	TOTALE 2011	73.612.535,00

2) Approvare il bilancio pluriennale per gli esercizi finanziari 2011-2012-2013 che si compone delle seguenti risultanze contabili:

BILANCIO PLURIENNALE 2012/2013

ENTRATA:		SPESA:	
TITOLO I	19.529.181,00	TITOLO I	38.566.243,00
TITOLO II	12.644.156,00	TITOLO III-3°	1.716.117,00
TITOLO III	6.879.023,00		
+PLUSV.	500.000,00		
+OO.UU.	730.000,00		
	40.282.360,00		40.282.360,00
TITOLO IV	12.563.000,00	TITOLO II	12.815.200,00
-PLUSV.	-500.000,00		
-OO.UU.	-730.000,00		
TITOLO V-3°	1.482.200,00		
	12.815.200,00		12.815.200,00
TITOLO V-1°	0,00	TITOLO III-1°	0,00
TITOLO VI	9.863.646,00	TITOLO IV	9.863.646,00
TOTALE 2012	62.961.206,00	TOTALE 2012	62.961.206,00



ENTRATE:		SPESE:	
TITOLO I	19.729.181,00	TITOLO I	38.527.413,00
TITOLO II	12.644.156,00	TITOLO III-3°	1.744.947,00
TITOLO III	7.169.023,00		
+OO.UU.	730.000,00		
	40.272.360,00		40.272.360,00
TITOLO IV	2.900.000,00	TITOLO II	6.470.000,00
-OO.UU.	-730.000,00		
TITOLO V-3°	4.300.000,00		
	6.470.000,00		6.470.000,00
TITOLO V-1°	0,00	TITOLO III-1°	0,00
TITOLO VI	9.863.646,00	TITOLO IV	9.863.646,00
TOTALE 2013	56.606.006,00	TOTALE 2013	56.606.006,00

3) Approvare la Relazione Previsionale e Programmatica allegata al Bilancio di Previsione 2011;

4) Approvare, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 12/4/2006, n. 163, il programma triennale 2011/2013 dei lavori pubblici nonché l'elenco annuale per l'anno 2011;

5) Approvare l'elenco dei beni immobili suscettibili di valorizzazione o dismissione adottato, ai sensi dell'art. 58, DL 112/08, convertito con modificazioni dalla L. 133/08, con l'atto di Giunta del 02/03/2011 n. 65;

6) Approvare in 20.000,00 euro la quota annuale da destinare a contributi alle opere beneficiarie concernente le chiese e gli altri edifici religiosi, il tutto a norma della legge regionale n. 12/92;

7) Prendere atto, come in premessa citato, delle modalità e delle risultanze di computo degli obiettivi programmatici per l'anno 2011 del Patto di Stabilità interno, e approvare il prospetto allegato al Bilancio 2011, contenente la previsione ai fini del Patto dei flussi di entrata e di spesa;

8) Dare atto, ai sensi dell'art. 172 comma 1°, lett. c), del D.Lgs. 267/2000, che non sono previsti per il triennio 2011/2013 nuovi PIP e PEEP per i quali prevedere cessioni di aree e fabbricati e che i PEEP in corso di definizione sono stati oggetto di passate programmazioni per i quali si rimanda pertanto agli specifici provvedimenti adottati.

Macerata, 14/03/2011

Il responsabile del procedimento
F.to Dott.ssa Monica Andreozzi

Il dirigente di settore per il parere favorevole di regolarità tecnica
F.to Dott. Andrea Castellani

Il segretario generale per il visto di conformità dell'azione amministrativa
F.to Dott.ssa Antonella Petrocelli

---oooOooo---

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Dott. Romano Mari

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Antonella Petrocelli

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che il presente atto è affisso all'Albo Pretorio di questo Comune in data odierna per quindici giorni consecutivi.

Macerata, lì 06.05.2011

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Antonella Petrocelli

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il presente atto è esecutivo:

- Dopo il decimo giorno dalla data di pubblicazione sopra indicata.
 Lo stesso giorno in cui l'atto è adottato.

Macerata lì 06.05.2011

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Antonella Petrocelli

La presente copia, in carta libera per uso amministrativo e d'ufficio è conforme all'originale.

Macerata lì 06.05.2011

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Antonella Petrocelli

INVIO ATTI

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Segretario Generale | <input type="checkbox"/> Servizio Demografico |
| <input type="checkbox"/> Servizio Affari Generali | <input type="checkbox"/> Servizio Entrate |
| <input type="checkbox"/> Servizio Attività Produttive | <input checked="" type="checkbox"/> Servizio Finanziario |
| <input type="checkbox"/> Servizio Attività sportive, scolastiche e della partecipazione | <input type="checkbox"/> Servizio Personale |
| <input type="checkbox"/> Servizio Comunicazione | <input type="checkbox"/> Servizio Polizia Municipale |
| <input type="checkbox"/> Servizio Cultura | <input type="checkbox"/> Servizio Sociale |
| | <input type="checkbox"/> Servizi Tecnici |