



OGGETTO: Contenzioso Comune di Macerata/Consorzio Edilma. Proposizione ricorso in Cassazione avverso la sentenza della Corte di Appello di Ancona n.443/2011 e istanza di sospensione dell'efficacia della stessa innanzi alla Corte suddetta. Conferimento incarico legale.

L'anno duemilaundici, addì tre del mese di agosto in Macerata e nella sede Municipale, alle ore 10,00

Convocata nelle forme prescritte, si è riunita la Giunta Municipale nelle seguenti persone:

PRESIDENTE: Carancini Romano

ASSESSORI: Manzi Irene
Blunno Marco
Canesin Alferio
Curzi Federica
Monteverde Stefania
Urbani Ubaldo
Valentini Enzo

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott.ssa Antonella Petrocelli.

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.



OGGETTO: Contenzioso Comune di Macerata/Consorzio Edilma. Proposizione ricorso in Cassazione avverso la sentenza della Corte di Appello di Ancona n.443/2011 e istanza di sospensione dell'efficacia della stessa innanzi alla Corte suddetta. Conferimento incarico legale.

LA GIUNTA

Sentita la relazione del Sindaco sulla base del documento istruttorio-proposta sotto riportato;

Ritenuto di condividere il documento per le motivazioni riportate e pertanto di poter far propria la proposta presentata;

Visto che la stessa riporta i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile dei servizi interessati, nonché il visto di conformità dell'azione amministrativa da parte del Segretario generale;

Con voti unanimi

DELIBERA

1) Di proporre ricorso in Cassazione avverso la sentenza emessa dalla Corte di Appello di Ancona n 443/2011 nel ricorso RG n.596/07-Consorzio Edilma/Comune di Macerata.

2) Di proporre istanza innanzi alla Corte di Appello di Ancona di sospensione ex art 373 cpc dell'efficacia della sentenza n 443/2011 emessa dalla stessa

3) Di affidare l'incarico legale di tutela delle ragioni e dei diritti dell'Ente all'Avv. Maria Luciana Argalia, per una spesa complessiva di €5.231,30, come da preventivo comunicato, salvo integrazioni necessarie in relazione a circostanze che ne giustificassero il riconoscimento.

4) Di dare atto che compete al Dirigente del Servizio Affari Generali l'adozione di tutti gli atti e provvedimenti connessi e consequenziali ivi compresa l'assunzione di tutti i relativi impegni definitivi di spesa, provvedendo ad assumere con il presente atto impegno contabile di €5.231,30 al cap. 1102036, az. 774 pre- impegno n 854/2011.

5) Di dare atto che la procura ad litem verrà sottoscritta dal Sindaco ai sensi di legge.

Il presente atto è dichiarato immediatamente eseguibile, con voti unanimi, per questioni di urgenza avuto riguardo alla necessità di sospendere l'efficacia della sentenza quanto prima.

Documento istruttorio - proposta

Premesso che con atto della Giunta Comunale n. 1747 del 09/10/1992 è stato affidato all'avv. Maria Luciana Argalia, in sostituzione del defunto Avv. Carlo Cingolani, il patrocinio dei diritti e delle ragioni dell'Ente nelle cause civili R.G. n 87/1986 Comune di Macerata/Consorzio Edilma e R.G. n 1399/1988 ditta Alimento snc/Comune di Macerata, riunite in data 19/04/1990, per ottenere il risarcimento dei danni in ordine alla compravendita di locali risultati non idonei a fini commerciali;

che il Tribunale di Macerata con sentenza n.156/2007 ha accolto la domanda proposta dal Comune ed ha condannato il consorzio Edilma al pagamento di €14.594,82 oltre gli interessi sino al saldo a



titolo di risarcimento, nonché a rifondere le spese di causa e delle consulenze tecniche; mentre non riconosce dovuta al Consorzio Edilma alcuna integrazione del prezzo di vendita;

che nella stessa sentenza si condanna il Comune di Macerata al pagamento nei confronti della ditta Alimento snc della somma di €11884,75 oltre interessi e rimborso delle spese legali;

Richiamata la deliberazione di Giunta comunale n 217 del 27/06/2007 con cui si è stabilito:

- di resistere al ricorso in appello avverso la sentenza n 156/07 del Tribunale di Macerata promosso dal Consorzio Edilma arl innanzi alla Corte di Appello di Ancona rg 596/07
- di procedere al recupero coattivo del credito vantato dal comune nei confronti del consorzio avviando apposita procedura esecutiva
- di affidare l'incarico legale all'avv. Maria Luciana Argalia, che ha patrocinato l'ente nel primo grado di giudizio;

Vista la sentenza n 443/11 con cui la Corte di Appello di Ancona in parziale accoglimento dell'appello e in parziale riforma della sentenza impugnata, che per il resto conferma:

- condanna il Comune di Macerata a pagare al Consorzio a titolo di integrazione del prezzo di vendita la somma di €27.666,29 oltre rivalutazione secondo gli indici ISTAT e gli interessi al tasso legale fino all'effettivo soddisfo disponendo la compensazione tra la somma dovuta dal Comune al Consorzio e quella dovuta dal Consorzio al Comune di cui alla sentenza impugnata pari ad €14.594,82;
- dichiara parzialmente compensate in ragione di un terzo le spese di entrambi i giudizi che liquida per il primo grado come nel dispositivo della sentenza appellata e per il grado di appello in complessivi €4.500,00 di cui €3.500,00 per onorari oltre accessori come per legge e pone al carico del Consorzio Edilma il pagamento dei residui due terzi;

Verificato che da calcoli effettuati da controparte e verificati dal legale dell'ente in base alla sentenza suddetta e riferiti alla data del 30/04/2011 il Comune dovrebbe corrispondere al Consorzio la somma totale di €120.014,38, mentre il Consorzio dovrebbe corrispondere all'Ente la cifra di €72.631,00 per cui in base alle compensazioni di cui sopra il Comune dovrebbe corrispondere in definitiva la somma di €47.383,38;

Vista le note dell'avv. Argalia del 27/07/2011 e del 02/08/2011 con la quale consiglia di proporre ricorso in Cassazione avverso la sentenza n 443/2011 emessa dalla Corte di Appello di Ancona e contestualmente proporre istanza innanzi alla Corte stessa di sospensione, ai sensi dell'art 373 del cpc, dell'efficacia della sentenza suddetta, ritenendo sussistente non solo il fumes bonis iuris per l'appello in Cassazione, ma anche il grave e irreparabile danno per l'ente derivante dal dover eseguire la sentenza per le motivazioni di cui alle suddette note;

Ritenuto quindi opportuno e necessario proporre ricorso in Cassazione avverso la sentenza n 443/2011 emessa dalla Corte di Appello di Ancona e presentare istanza innanzi alla Corte di Appello di Ancona di sospensione ex art 373 cpc dell'efficacia della sentenza esecutiva n 443/2011 emessa dalla stessa e di affidare l'incarico della tutela dei diritti e delle ragioni dell'Ente all'Avv. Maria Luciana Argalia, avendo patrocinato l'ente nei precedenti gradi di giudizio, che interpellata si è dichiarata disposta ad accettare l'incarico per una spesa complessiva pari ad €5.231,30



comprensiva di rimborso spese forfetario, CAP e IVA, come da preventivo comunicato salvo integrazioni necessarie in relazione a circostanze che ne giustificassero il riconoscimento;

Vista la determinazione n 4/2011 con cui l'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici ritiene che il patrocinio legale, cioè il contratto volto a soddisfare il solo e circoscritto bisogno di difesa giudiziale del cliente, sia inquadrabile nell'ambito della prestazione d'opera intellettuale, in base alla considerazione per cui il servizio legale per essere oggetto di appalto richieda qualcosa in più per prestazione o modalità organizzativa;

Vista la disponibilità finanziaria al cap. 1102036, az. 774 del bilancio 2011;

si propone quanto segue

1) Di proporre ricorso in Cassazione avverso la sentenza emessa dalla Corte di Appello di Ancona n 443/2011 nel ricorso RG n.596/07-Consortio Edilma/Comune di Macerata.

2) Di proporre istanza innanzi alla Corte di Appello di Ancona di sospensione ex art 373 cpc dell'efficacia della sentenza n 443/2011 emessa dalla stessa nel ricorso RG n.596/07-Consortio Edilma/Comune di Macerata.

3) Di affidare l'incarico legale di tutela delle ragioni e dei diritti dell'Ente all'Avv. Maria Luciana Argalia, per una spesa complessiva di €5.231,30, come da preventivo comunicato, salvo integrazioni necessarie in relazione a circostanze che ne giustificassero il riconoscimento.

4) Di dare atto che compete al Dirigente del Servizio Affari Generali l'adozione di tutti gli atti e provvedimenti connessi e consequenziali ivi compresa l'assunzione di tutti i relativi impegni definitivi di spesa, provvedendo ad assumere con il presente atto impegno contabile di €5.231,30 al cap. 1102036, az. 774 pre- impegno n 854/2011.

5) Di dare atto che la procura ad litem verrà sottoscritta dal Sindaco ai sensi di legge.

Macerata, 02 agosto 2011

Il responsabile del procedimento
F.to Dott.ssa Martina Frigiotti

Il Dirigente del Servizio Affari Generali per il parere di regolarità tecnica
F.to Dott. Gianluca Puliti

Il Dirigente del Servizio Finanziario per il parere di regolarità contabile, comprendente anche
la copertura finanziaria
F.to Dott. Andrea Castellani

Il Segretario generale per il visto di conformità dell'azione amministrativa
F.to Dott.ssa Antonella Petrocelli

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
F.to Avv. Romano Carancini

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Antonella Petrocelli

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che il presente atto è affisso all'Albo Pretorio di questo Comune in data odierna per quindici giorni consecutivi.

Macerata, 04.08.2011

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Antonella Petrocelli

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il presente atto è esecutivo:

- Dopo il decimo giorno dalla data di pubblicazione sopra indicata.
 Lo stesso giorno in cui l'atto è adottato.

Macerata li 04.08.2011

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Antonella Petrocelli

La presente copia, in carta libera per uso amministrativo e d'ufficio è conforme all'originale.

Macerata li 04.08.2011

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Antonella Petrocelli

INVIO ATTI

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Amministrazione Generale | <input checked="" type="checkbox"/> Servizio Finanziario |
| <input checked="" type="checkbox"/> Servizio Affari Generali (per esecuzione) | <input type="checkbox"/> Servizio Personale |
| <input type="checkbox"/> Servizio Ambito Territoriale Sociale n. 15 | <input type="checkbox"/> Servizio Polizia Municipale |
| <input type="checkbox"/> Servizio Attività Produttive | <input type="checkbox"/> Servizio Scuola, Sport e Partecipazione |
| <input type="checkbox"/> Servizio Cultura | <input type="checkbox"/> Servizio Sistemi Informativi |
| <input type="checkbox"/> Servizio Demografico | <input type="checkbox"/> Servizio Servizi alla Persona |
| <input type="checkbox"/> Servizio Entrate | <input type="checkbox"/> Servizi Tecnici |
-