



OGGETTO: Proposizione ricorso in appello innanzi alla Corte di Appello di Ancona e resistenza in giudizio all'appello promosso dalla Provincia di Macerata avverso la sentenza del Tribunale di Macerata n.954/2011 (RG 749/97). Conferimento incarico legale.

L'anno duemilatredici addì ventotto del mese di gennaio in Macerata e nella sede Municipale, alle ore 12:40

Convocata nelle forme prescritte, si è riunita la Giunta Municipale nelle seguenti persone:

		Presente	Assente
Carancini Romano	Sindaco	X	
Manzi Irene	Vice Sindaco	X	
Blunno Marco	Assessore	X	
Canesin Alferio	Assessore	X	
Curzi Federica	Assessore	X	
Monteverde Stefania	Assessore		X
Pantanetti Luciano	Assessore	X	
Urbani Ubaldo	Assessore		X
Valentini Enzo	Assessore	X	

Partecipa alla seduta il Vice Segretario Generale Puliti Dott. Gianluca

Assume la presidenza il Sindaco Carancini Romano il quale, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.



OGGETTO: Proposizione ricorso in appello innanzi alla Corte di Appello di Ancona e resistenza in giudizio all'appello promosso dalla Provincia di Macerata avverso la sentenza del Tribunale di Macerata n.954/2011 (RG 749/97). Conferimento incarico legale.

LA GIUNTA

Premesso

che con deliberazione di Giunta Comunale n 91 del 12/03/1998 si è stabilito di resistere all'atto di citazione per chiamata di terzo promossa dalla Provincia di Macerata nella causa tra la sig.ra Maria Teresa Ripari e la Provincia stessa per chiedere il risarcimento dei danni subiti in relazione alla occupazione e trasformazione irreversibile del suolo di sua proprietà, per intervenuta realizzazione di edificio scolastico e di affidare l'incarico legale di tutela delle ragioni e dei diritti dell'Ente all'Avv. Daniela Gasparrini;

che con successiva delibera di Giunta n 469/2005, a seguito della rinuncia al mandato per intervenuta incompatibilità con la professione forense del legale suddetto, si è conferito l'incarico all'avv. Luigi Pianesi nel contenzioso suddetto;

che il Tribunale di Macerata con sentenza n. 954 pubblicata in data 16/12/2011 ha accolto il ricorso e ha condannato il Comune di Macerata in solido con la Provincia di Macerata:

- al pagamento della somma di €.304.681,08 oltre rivalutazione secondo indici ISTAT ed interessi sulla somma rivalutata di anno in anno dal marzo 2010 fino al soddisfo alla ricorrente sig.ra Ripari Maria Teresa a titolo di risarcimento danni;
- a rifondere alla suddetta le spese di giudizio liquidate in complessivi €.18.000,00 per diritti e onorari oltre €.250,00 per esborsi, oltre spese di CTU, spese generali, IVA e CAP;

Preso atto che la Provincia di Macerata con atto notificato in data 18/01/2013 presso lo studio legale dell'Avv. Pianesi ha presentato atto di citazione in appello alla Corte di Appello di Ancona per l'annullamento e/o la riforma della sentenza suddetta;

Vista la nota del 24/01/2013 Id n 485093 con la quale il Dirigente dei Servizi Tecnici reputa opportuno appellare la sentenza anche da parte del Comune, conferendo apposito incarico legale;

Ritenuto quindi opportuno e necessario appellare la sentenza suddetta innanzi alla Corte di Appello di Ancona nonché resistere all'appello promosso dalla Provincia di Macerata eventualmente mediante anche proposizione di appello in via incidentale e affidare l'incarico della tutela dei diritti e delle ragioni dell'Ente all'Avv. Angelo Medici, che interpellato si è dichiarato disposto ad accettare l'incarico per una spesa pattuita complessiva pari ad €.8.500,00 oltre IVA e CAP oltre al rimborso delle spese vive sostenute (comprenditive di contributo unificato e spese di notifica) e quantificate in complessivi €.1.590,00, come da preventivo comunicato per un totale di €.12.286,40;



Richiamata la determinazione n 4/2011 con cui l'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici ritiene che il patrocinio legale, cioè il contratto volto a soddisfare il solo e circoscritto bisogno di difesa giudiziale del cliente, sia inquadrabile nell'ambito della prestazione d'opera intellettuale, in base alla considerazione per cui il servizio legale per essere oggetto di appalto richieda qualcosa in più per prestazione o modalità organizzativa, conseguendone che alla presente fattispecie non si applica il DLgs 163/2006;

Dato atto che nelle more dell'approvazione del bilancio 2013 si rende necessario impegnare l'importo suddetto in ossequio all'art. 163 c.2 del TUEL in quanto trattasi di spesa urgente e non differibile;

Vista la disponibilità finanziaria al cap. 1102036, az. 774 del bilancio 2013;

Visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile rilasciati rispettivamente dal Vice Segretario Generale e dal Dirigente dei Servizi Finanziari e del Personale ai sensi dell'art. 49, comma 1, del DLgs n. 267/2000;

Visto, altresì, il parere del Vice Segretario Generale in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle norme legislative, statutarie e regolamentari, ai sensi dell'art. 97 c. 2 del DLgs. n. 267/2000;

Con voti unanimi resi nei modi di legge;

DELIBERA

1) Di promuovere ricorso in appello innanzi alla Corte di Appello di Ancona avverso la sentenza n.954 del 16/12/2011 emessa dal Tribunale di Macerata nel ricorso RG n 749/97.

2) Di resistere, eventualmente anche mediante proposizione di appello in via incidentale, all'atto di citazione in appello alla Corte di Appello di Ancona presentato dalla Provincia di Macerata con atto notificato in data 18/01/2013.

3) Di affidare l'incarico legale di tutela delle ragioni e dei diritti dell'Ente all'Avv. Angelo Medici, per una spesa pattuita pari ad €.8.500, 00 oltre Iva e Cap, oltre al rimborso delle spese vive sostenute (comprenditive di contributo unificato e spese di notifica) e quantificate in complessivi €.1.590,00, per un totale di €.12.286,40 come da preventivo comunicato.

4) Di dare atto che compete al Segretario Generale l'adozione di tutti gli atti e provvedimenti connessi e consequenziali ivi compresa l'assunzione di tutti i relativi impegni definitivi di spesa, provvedendo ad assumere con il presente atto impegno contabile di €.12.286,40 al cap. 1102036, az. 774 pre- impegno n 416/2013.

5) Di dare atto che la procura ad litem verrà sottoscritta dal Sindaco ai sensi di legge.



Il presente atto è dichiarato immediatamente eseguibile, con voti unanimi, per questioni di urgenza avuto riguardo al rispetto dei termini procedurali.

Macerata, 28/01/2013

Il responsabile del procedimento
F.to Dott.ssa Martina Frigiotti

Il Vice Segretario Generale per il parere di regolarità tecnica
F.to Dott. Gianluca Puliti

Il Dirigente dei Servizi Finanziari e del Personale per il parere di regolarità contabile, comprendente anche la copertura finanziaria
F.to Dott.ssa Roberta Pallonari

Il Vice Segretario generale per il visto di conformità dell'azione amministrativa
F.to Dott. Gianluca Puliti

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Sindaco
F.to Carancini Romano

Il Vice Segretario Generale
F.to Puliti Dott. Gianluca

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che il presente atto è affisso all'Albo Pretorio di questo Comune in data odierna per quindici giorni consecutivi.

Macerata, 29 Gennaio 2013

Il Vice Segretario Generale
F.to Puliti Dott. Gianluca

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il presente atto è esecutivo:

☐ Dopo il decimo giorno dalla data di pubblicazione sopra indicata.

☒ Lo stesso giorno in cui l'atto è adottato.

Macerata, lì 29 Gennaio 2013

Il Vice Segretario Generale
F.to Puliti Dott. Gianluca

La presente copia, in carta libera per uso amministrativo e d'ufficio è conforme all'originale.

Macerata, lì 29 Gennaio 2013

Il Vice Segretario Generale
Puliti Dott. Gianluca

INVIO ATTI

- ☒ Servizio del Segretario Generale (per esecuzione)
- ☐ Servizio Servizi al cittadino e all'impresa
- ☒ Servizio Servizi Finanziari e del Personale
- ☐ Servizio Servizi Tecnici
- ☐ Servizio Cultura e rapporti con Istituzione Macerata Cultura Biblioteca e Musei
- ☐ Servizio Servizi alla Persona
- ☐ Servizio Polizia Municipale
- ☐ Istituzione Macerata Cultura Biblioteca e Musei
- ☐ Ambito Territoriale Sociale n. 15