



OGGETTO: ESTENSIONE DEL BENEFICIO ECONOMICO PREVISTO DALLA L.R. MARCHE 8/10/2009 N. 22, PER INTERVENTI EDILIZI DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE ATTUATI SU AREE ALTRIMENTI ESCLUSE DALL'APPLICAZIONE DA DETTA NORMA REGIONALE.

L'anno duemiladodici il giorno sedici del mese di aprile alle ore 16:50, si è riunito nella sala consiliare il Consiglio in seduta pubblica ordinaria, in prima convocazione.

Alla trattazione del presente punto risultano presenti ed assenti rispettivamente i seguenti Consiglieri:

| | | | |
|------------------------------|---|---------------------|---|
| Balesi Giorgio | a | Mandrelli Bruno | p |
| Bianchini Sport Massimiliano | a | Mari Romano | p |
| Blanchi Stefano | p | Menchi Marco | p |
| Borgiani Luciano | p | Menghi Anna | p |
| Carbonari Claudio | p | Meschini Giuliano | p |
| Carelli Luigi | p | Nascimbeni Fabrizio | a |
| Carlini Antonio | a | Netti Andrea | a |
| Castiglioni Pierfrancesco | a | Orazi Ulderico | p |
| Ciarlantini Gabriella | a | Pantana Deborah | p |
| Compagnucci Mauro | p | Pistarelli Fabio | p |
| Conti Fabio Massimo | a | Pizzichini Massimo | p |
| D'Alessandro Francesca | p | Renis Romeo | p |
| Del Gobbo Maurizio | p | Ricotta Narciso | p |
| Formentini Francesco | a | Romoli Maurizio | p |
| Garufi Guido | p | Sacchi Riccardo | p |
| Gasparrini Marco | p | Salvatori Uliano | a |
| Guzzini Marco | p | Savi Alessandro | a |
| Lattanzi Michele | a | Staffolani Daniele | a |
| Luciani Francesco | p | Tacconi Ivano | p |
| Machella Claudio | p | Tartabini Pierpaolo | p |

Risulta presente il Sindaco Carancini Romano

E' presente il rappresentante degli immigrati Sig. Muringampurath Sabu Easie

Assume la presidenza il Dott. Romano Mari in qualità di Presidente.

Partecipa il Segretario Generale Dott. Antonio Le Donne.

Il Presidente nomina i seguenti scrutatori:

Marco Guzzini
Marco Menchi
Ulderico Orazi



Oggetto: Estensione del beneficio economico previsto dalla L.R. Marche 8/10/2009 n. 22, per interventi edilizi di demolizione e ricostruzione attuati su aree altrimenti escluse dall'applicazione da detta norma regionale.

Il Consiglio comunale

Premesso che questa Amministrazione comunale ha già provveduto ad adeguare il Regolamento edilizio comunale, al fine di renderlo maggiormente coerente agli altri strumenti urbanistici comunali ed aggiornandolo alla luce delle disposizioni normative statali nel frattempo mutate;

Verificato che in tal senso ne erano stati modificati i contenuti sulla base dell'atto consiliare n.10 del 04.02.2010 relativamente alla valutazione della compatibilità energetico ambientale redatta secondo il c.d. Protocollo Itaca sintetico aggiornamento 2 Roma 11/4/2007 e, successivamente, sulla scorta della deliberazione sempre di Consiglio comunale n.174 del 07-11-2011, introducendo nuovi criteri inerenti l'installazione di impianti per la produzione di energia elettrica da fonti alternative;

Atteso che l'art.2 della L.R. Marche 8-10-2009 n. 22, ad oggetto "*Interventi della Regione per il riavvio delle attività edilizie al fine di fronteggiare la crisi economica, difendere l'occupazione, migliorare la sicurezza degli edifici e promuovere tecniche di edilizia sostenibile*"(c.d. Piano casa regionale), consente la possibilità di attuare interventi di demolizione e ricostruzione (in taluni casi anche delocalizzando), fermo restando che il relativo ampliamento è consentito, segnatamente:

- a) *nel limite del 30 per cento della volumetria esistente da demolire, qualora si ottenga un aumento del 15 per cento dell'efficienza energetica dell'edificio rispetto ai parametri fissati dal D.Lgs. n. 192/2005 e dal D.P.R. 2 aprile 2009, n. 59 (Regolamento di attuazione dell'articolo 4, comma 1, lettere a) e b) del D.Lgs. 192/2005);*
- b) *nel limite del 40 per cento della volumetria esistente da demolire, qualora si raggiunga il punteggio 2 della versione sintetica del Protocollo Itaca Marche.*

Rilevato che l'art.79-bis del vigente Regolamento edilizio comunale impone, a decorrere dall'1.1.2012, il conseguimento del punteggio 2 della versione Protocollo Itaca sintetico aggiornamento 2 Roma 11/4/2007, relativamente ad interventi sia di nuova costruzione che di ristrutturazione edilizia, attuabili mediante la completa demolizione e ricostruzione, senza peraltro comportare l'applicazione di alcun correlato beneficio economico e/o volumetrico;

Considerato che in alcune parti del territorio comunale non è possibile (per precisa disposizione della LR 22/2009 e per scelte di questo Comune) applicare le previsioni della medesima norma regionale, è evidente l'incongruità rappresentata dal fatto che due identici interventi edilizi si trovano di fatto a poter beneficiare o meno di incentivi economici e volumetrici, a seconda dell'area in cui insistono, almeno fino a quando è possibile intervenire con l'applicazione della norma suddetta, al momento sino al 31.12.2013;

Ritenuto opportuno disporre, al fine di incentivare comunque il ricorso ad interventi di recupero del patrimonio edilizio esistente, equiparando quantomeno sotto il profilo economico gli interventi di demolizione e ricostruzione, che in vigore della L.R. 8.10.2012 n. 22 le riduzioni del contributo di costruzione di cui all'art.6 della norma medesima, possano applicarsi anche agli



interventi realizzati in zone nelle quali non risulta possibile applicare le disposizioni dettate dalla norma regionale medesima;

Constatato che in sede di istruttoria sino ad oggi esperita per richieste di rilascio del permesso di costruire relativamente ad interventi di demolizione e ricostruzione ex art.2 della L.R.22/2009, in capo ad edifici extraresidenziali per i quali venga previsto il mutamento della destinazione d'uso, è stata prevista la suddivisione dell'intervento in due distinte fasi comportanti, rispettivamente, il rilascio del primo permesso di costruire riferito unicamente all'intervento di demolizione e ricostruzione con ampliamento e, ad avvenuta ultimazione del primo intervento e su espressa richiesta del soggetto interessato, del secondo permesso di costruire afferente al mutamento di destinazione;

Considerato come sulla scorta della disposizione di cui all'art. 4, primo comma, della stessa L.R. 22/2009, comportante la facoltà di attuare gli interventi ivi previsti anche per edifici in corso di ristrutturazione, al fine di economizzare ed accelerare i rispettivi iter procedurale possa prevedersi la presentazione di varianti agli atti autorizzativi, rilasciati per i richiamati interventi di demolizione e ricostruzione ed afferenti al prospettato mutamento della attuale destinazione, conformemente alle previsioni di cui agli strumenti urbanistici vigenti;

Considerato di poter in tal senso addivenire ad una significativa semplificazione ed economicità nel relativo procedimento, in ragione della prospettata accelerazione del termine di conclusione dell'intervento, consentendo di approdare al medesimo risultato finale mediante rilascio di un unico permesso di costruire e conseguente perfezionamento di variante che, in taluni casi, potrà essere disposta mediante SCIA;

Dato dunque atto della necessità di incentivare l'avvio di interventi edilizi in questa particolare fase congiunturale contraddistinta da grave crisi economico-finanziaria, accordando preferenza alla tipologia del recupero del patrimonio edilizio esistente in quanto idonea ad assicurare un generale livello di sostenibilità ambientale evitando così il consumo del territorio, anche nel rispetto dei dettami di cui alla L.R. Marche 23-11-2011, n. 22 *“Norme in materia di riqualificazione urbana sostenibile e assetto idrogeologico e modifiche alla L.R. 5 agosto 1992, n. 34 “Norme in materia urbanistica, paesaggistica e di assetto del territorio”*, della quale si attende la pubblicazione dei rispettivi regolamenti attuativi;

Ritenuto pertanto ed in via conclusiva di legittimare le modifiche procedurali come testé illustrate, prevedendo inoltre l'estensione del beneficio economico previsto dalla L.R. 22/2009 anche per omogenee tipologie di intervento edilizio di demolizione e ricostruzione, eseguite su aree nelle quali non risulti altrimenti applicabile la medesima normativa regionale;

Prima della discussione del presente punto all'ordine del giorno il consigliere Carelli del PD per mozione d'ordine chiede di rinviare alla sessione consiliare del 17/04/2012 la discussione della proposta relativa all'integrazione al regolamento comunale disciplinante lo svolgimento del mercato del civico cimitero, poiché i pareri di regolarità tecnica dei dirigenti dei Servizi Attività produttive e Tecnici sono stati consegnati solamente venerdì;

Il Consiglio comunale è d'accordo con la mozione d'ordine posta dal consigliere Carelli.



La consigliera Pantana del PDL, sempre per mozione d'ordine, chiede di anticipare la discussione dell'ordine del giorno in merito a nuova farmacia nelle tre vie, al termine della trattazione delle due proposte di delibera;

Il Consiglio comunale è d'accordo con la mozione d'ordine posta dalla consigliera Pantana.

Preso atto che il Consiglio ha stabilito di procedere ad un'unica discussione della seguente proposta e di quella relativa a "modifiche ed integrazioni al regolamento edilizio comunale conseguenti ad intervenuti pronunciamenti e norme" ma a votazioni separate;

Sentita dunque la relazione complessiva dell'Assessore Pantanetti, sulla base dei documenti istruttori;

Aperta la discussione sugli argomenti, che per il momento viene omessa ed in seguito sarà riportata in allegato all'originale e pubblicata sul sito istituzionale del Comune;

Registrati dunque gli interventi dei consiglieri: Carelli – PD, a nome della Commissione consiliare III, il quale dichiara di presentare un emendamento sulla proposta di modifica del Regolamento Edilizio Comunale; Compagnucci – PD; Pantanetti – Assessore, per la replica;

Durante la discussione entrano in aula i consiglieri: Ballesi, Carlini, Castiglioni, Ciarlantini, Conti, Lattanzi e Staffolani

Dato atto che il Presidente Mari alle ore 17,25 sospende la seduta per permettere ai presentatori di predisporre l'emendamento;

Considerato che alla ripresa dei lavori, alle ore 17,35, il Presidente Mari informa l'Assise che, per acquisire il parere di regolarità tecnica sull'emendamento occorre tempo, la trattazione dell'emendamento e le relative votazioni sono quindi rinviate alla sessione consiliare del 17/04/2012;

Preso atto che il Presidente Mari informa l'Assise che si passa alla discussione dell'ottavo punto all'ordine del giorno relativo ad "Ordine del giorno presentato dalla consigliera Pantana del PdL in merito a nuova farmacia nelle tre vie";

Terminata la discussione dell'ordine del giorno sopra specificato il Presidente Mari, dopo opportuna valutazione, apre la dichiarazione di voto sulla proposta di "Estensione del beneficio economico previsto dalla L.R. Marche 8/10/2009 n. 22, per interventi edilizi di demolizione e ricostruzione attuati su aree altrimenti escluse dall'applicazione da detta norma regionale".

Dato atto che nessun consigliere interviene per dichiarazione di voto, il Presidente pone a votazione la proposta alla presenza dei consiglieri:

Ballesi – Bianchini – Bianchi – Borgiani – Carancini – Carbonari – Carelli – Carlini – Ciarlantini – Compagnucci – Conti – D'Alessandro – Del Gobbo – Garufi – Gasparrini – Lattanzi – Luciani – Machella – Mandrelli – Mari – Menchi – Menghi – Meschini – Orazi – Pistarelli – Pizzichini – Renis – Ricotta – Romoli – Sacchi – Staffolani – Tacconi – Tartabini.

VOTAZIONE PALESE

Il consigliere Sacchi sostituisce il consigliere Guzzini nelle funzioni di scrutatore

| | |
|----------------------|--|
| Consiglieri presenti | n. 33 |
| Consiglieri astenuti | n. 8 – PdL – Ballesi – Conti – D'Alessandro – Menghi |
| Consiglieri votanti | n. 25 |
| Voti favorevoli | n. 25 – gruppi di maggioranza - UdC |



Dato atto che il presente provvedimento:

- riporta il parere favorevole di regolarità tecnica, reso per quanto di propria competenza dal dirigente del servizio in calce al presente atto nonché il visto di conformità dell'azione amministrativa da parte del Segretario generale;

- non necessita dell'acquisizione del relativo parere di regolarità contabile, non rivestendo la proposta stessa alcun aspetto che direttamente o indirettamente presenti profili finanziari, economici o contabili;

Visto il parere favorevole a sua volta espresso dalla competente Commissione consiliare III, riunitasi in data 13/04/2012;

Visto il risultato della votazione effettuata e proclamata dal Presidente del Consiglio, con l'assistenza degli scrutatori,

DELIBERA

1. Disporre, per quanto esposto in narrativa, l'applicazione dei benefici economici contemplati all'art. 6) della L.R. Marche 8-10-2009 n. 22, anche agli interventi di demolizione e ricostruzione posti in essere a norma dell'art. 13 del vigente Regolamento edilizio comunale, su aree escluse dall'applicazione della medesima norma regionale.

2. Prevedere, per gli interventi di demolizione e ricostruzione eseguiti a norma dell'art.2) della L.R. Marche 8-10-2009 n. 22, il mutamento della destinazione d'uso mediante rilascio del permesso di costruire in variante all'originario titolo abilitativo in base al quale è stato assentito il rispettivo intervento.

3. Dare infine atto che la concreta attuazione del presente provvedimento fa capo ai Servizi Tecnici.

Macerata, 11 aprile 2012

I responsabili del procedimento

F.to Arch. Maurizio Bonotti F.to Arch. Flavio Torresi

Il dirigente dei Servizi Tecnici, per il parere favorevole di regolarità tecnica
F.to Ing. Cesare Spuri

Il Segretario Generale, per il visto di conformità dell'azione amministrativa
F.to Dott. Antonio Le Donne

am

s:_segreteria consiglio\segrcons\anno2012\dconsiglio\dc120052.rtf

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Dott. Romano Mari

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. Antonio Le Donne

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che il presente atto è affisso all'Albo Pretorio di questo Comune in data odierna per quindici giorni consecutivi.

Macerata, lì 09.05.2012

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. Antonio Le Donne

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il presente atto è esecutivo:

- Dopo il decimo giorno dalla data di pubblicazione sopra indicata.
- Lo stesso giorno in cui l'atto è adottato.

Macerata lì 09.05.2012

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. Antonio Le Donne

La presente copia, in carta libera per uso amministrativo e d'ufficio è conforme all'originale.

Macerata lì 09.05.2012

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Antonio Le Donne

INVIO ATTI

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Segretario Generale | <input type="checkbox"/> Servizio Demografico |
| <input type="checkbox"/> Servizio Affari Generali | <input type="checkbox"/> Servizio Entrate |
| <input type="checkbox"/> Servizio Attività Produttive | <input type="checkbox"/> Servizio Finanziario |
| <input type="checkbox"/> Servizio Attività sportive, scolastiche e della partecipazione | <input type="checkbox"/> Servizio Personale |
| <input type="checkbox"/> Servizio Comunicazione | <input type="checkbox"/> Servizio Polizia Municipale |
| <input type="checkbox"/> Servizio Cultura | <input type="checkbox"/> Servizi alla Persona |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Servizi Tecnici |
-